



- НА АРЕНДНОМ ПОДРЯДЕ
- МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ И НАШИ ПРОБЛЕМЫ
- КОРЮШКА КУРШСКОГО ЗАЛИВА

Январь *Февраль*

1

1989

РЫБОЛОВ

9-87 0

**С НОВЫМ
ГОДОМ!**



РЫБОЛОВ

Январь • Февраль

1

МАССОВЫЙ, СПОРТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ПРИЛОЖЕНИЕ
К ЖУРНАЛУ
«РЫБНОЕ
ХОЗЯЙСТВО»
ВЫХОДИТ
РАЗ В ДВА МЕСЯЦА
ОСНОВАНО
В 1985 ГОДУ

ОРГАН МИНИСТЕРСТВА
РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР,
ГОСУДАРСТВЕННОГО АГРОПРОМЫШЛЕННОГО
КОМИТЕТА СССР,
ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА СССР
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ,
СОЮЗА ОБЩЕСТВ
ОХОТНИКОВ И РЫБОЛОВОВ РСФСР

В НОМЕРЕ:

- | | | |
|--|----|---|
| ПРИРОДА,
ВРЕМЯ И МЫ | 4 | ПЕТРОСОВА С.— На арендном подряде
ВЕЛОДЕД В.— Южный Буг —
жертва энергетики?
СЕМЧЕНКО Н.— Тот самый Бобков
ЛЕЩЕНКО И.— Наболело!
ЖИЛИНА А.— Предприятия
против водоемов
Почта раздела
Хроника
Читатель продолжает разговор |
| ЛЮБИТЕЛЬСКОМУ
РЫБОЛОВСТВУ —
НАУЧНУЮ ОСНОВУ | 30 | КАМШИЛИН И.— Международная
конференция и наши проблемы |
| РЫБЫ НАШИХ ВОД | 35 | РЕПЕЧКА Р.— Корюшка Куршского
залива
Почта раздела |
| ПРИКОРМКИ
И НАСАДКИ | 42 | КЛЕМПИНСКИЙ Э.— Личинки
в желудях
КАФИЧЕВ В.— С опарышем круглый
год
ЛУНЕГОВ В.— Мороженая мойва
вместо живца |
| СОВЕТЫ
НАЧИНАЮЩИМ | 44 | ВАСИЛЬЕВ А.— Новичку на заметку |
| САМОДЕЛКИ | 45 | СИВАКОВ М., МАРТЫНОВ А.—
Звуковой и световой
сигнализаторы поклевки
БЫСТРИЦКИЙ Л.— «Электроника»
СНИКИС Ю.— Электрический поплавок |
| СПОРТ | 49 | ЛЯХОВЕЦКАЯ Т.— Без азарта
и радости
СТРОГИН Л.— Сильнейшие —
кастингисты ЧССР
АДАМОНИС Р.— «Рыболов-88»
АКИМОВ В.— Думать о резерве |
| ЗА РУБЕЖОМ | 57 | ЭНГЛЕР И., ЧИНЯКОВ И.,
ЩАВЛЕЕВА И.— Место любительского
рыболовства в экономике
и охране природы |
| АКВАРИУМ | 60 | АДУЕВ А.— Скалярия
ЦИРЛИНГ М.— Что и как растет
в аквариуме |





НА АРЕНДНОМ ПОДРЯДЕ

С. ПЕТРОВА

Культурные рыбные хозяйства, рыболовно-спортивные хозяйства и базы в большинстве своем дохода не приносят. В лучшем случае, они едва сводят концы с концами, но чаще существуют на дотации обществ охотников и рыболовов.

Нынче, когда все начали считать, такое положение больше никого не устраивает. Хозяйства переводятся на полный хозрасчет, а это значит, что если они останутся убыточными, то вынуждены будут прекратить свое существование. Как же сделать их рентабельными? Повысить цены? Увеличить объем платных услуг? А может быть, отдать КРХ и базы в аренду?

Об арендном подряде сейчас говорят и пишут много. Берут в аренду землю, фермы, даже заводы. И оказывается, что те же люди на том же месте способны проявлять чудеса предприимчивости и хозяйственной мудрости. Идея перевести убыточные базы на арендный подряд неоднократно и всесторонне обсуждалась правлением Московского добровольного общества «Рыболов-спортсмен». Неясностей и сомнений было немало: ведь в отечественном любительском рыболовстве такого опыта нет. Сделать решительный шаг в этом новом

деле помогла поддержка Московского обкома КПСС и Мособлисполкома.

С 1 июня прошлого года трудовой коллектив РСБ «Медвежье озеро», входящей в состав рыболовно-спортивного хозяйства «Косино», взял базу в аренду, заключив договор на арендный подряд сроком на пять лет.

Арендный договор предоставляет коллективу право самостоятельно, без согласования с вышестоящими организациями, использовать материальные, трудовые и финансовые ресурсы, проводить техническое перевооружение и реконструкцию, заключать трудовые соглашения и субарендные договоры с другими организациями, оказывать дополнительные услуги рыболовам и т. д. При этом вышестоящие организации — РСХ «Косино» и правление общества «Рыболов-спортсмен» — не несут ответственности за убытки, которые могут возникнуть в результате хозяйственной деятельности арендного коллектива. Однако, чтобы поддержать коллектив на первых порах — самых трудных, таящих множество непредвиденных сложностей, правление общества выделило для РСБ «Медвежье озеро» на льготных условиях ссуду.



Эти новые домики
предназначены
для отдыха рыболовов.



Коллектив ведет хозяйственную деятельность с использованием второй и третьей моделей образования и распределения хозяйственного дохода. Это значит, что величина единого фонда оплаты труда полностью зависит от эффективности работы каждого члена коллектива. Зарплата может различаться по месяцам; твердый размер заработка не гарантируется — он зависит от конечного результата деятельности.

Своим председателем арендный коллектив выбрал энергичного двадцативосьмилетнего Александра Желонкина. Создали совет бригады из трех человек и наделили его большими полномочиями. Он утверждает штатное расписание, решает вопросы приема на работу и увольнения, распределения доходов, устанавливает ставки денежного вознаграждения сотрудников, определяет коэффициент трудового участия (КТУ), позволяющий устанавливать размер заработка в зависимости от вклада каждого в общее дело. КТУ оказался весьма мощным рычагом — отказов от какой бы то ни было работы практически не бывает.

Собрание трудового коллектива постановило уволить пятерых штатных сотрудников, не сумевших или не пожелавших работать в новых условиях. Теперь базу обслуживают 12 человек. Дел прибавилось, но зато и заработки стали больше: с 85—90 рублей они поднялись до 180—230. При этом общий фонд оплаты труда практически не увеличился.

В поисках новых источников доходов решили воспользоваться правом заключать субарендные договоры с другими организациями и вступили в деловые отношения с

кооперативом «Зоолог». В отапливаемом помещении инкубационного цеха установили аквариумы для декоративных рыб, вольеры с попугаями и канарейками, которых кооператоры реализуют через Зоообъединение. Кроме того, «Зоолог» помогает украшать аквариумами детские сады, школы, учреждения. У кооператива большие планы расширения деятельности, и коллектив базы идет ему навстречу, получая свою часть доходов.

Инкубационный цех на РСБ «Медвежьих озера» обычно давал около двух миллионов личинок. С переходом на арендный подряд здесь получили и сохранили почти 20 миллионов личинок, часть которых после подращивания запустили в водоем, а часть реализовали. Правда, ихтиологи работали буквально день и ночь, но зато и заработали по 350 рублей.

Устроили платную стоянку для автомобилей, организовали прокат прогулочных лодок и водных велосипедов. Хотя и небольшой, но все же доход дают тир, игральные автоматы.

По договоренности со Щелковским исполкомом благоустроили зону отдыха, прилегающую к территории базы, и обеспечили питанием рыболовов и отдыхающих. Для этого арендовали на три года помещение одной из городских столовых.

На «Медвежьих озерах» жизнь бьет ключом. В одном углу визжит пила, в другом — жужжит электросварка. Там копают котлован, здесь — возводят кирпичные стены...

Капитально отремонтировали здание старой гостиницы, пришедшее в полную ветхость и негодность. Сейчас дом хорош и снаружи, и изнутри. Поставили два новых деревянных домика прямо среди деревьев. Строят баню, инкубационный цех, намечили соорудить столовую, котельную, модернизировать старый инкубационный цех, благоустроить и удлинить причал, сделать сижы. Вот-вот должны прибыть на базу удобные камеры хранения, выполненные по специальному заказу. Собираются выращивать шампиньоны, заготавливать и продавать рыболовам насадку... Одним словом, планов так много, что всего не перечислишь.

Благоустройство базы и расширение объема платных услуг удобно для рыболовов и выгодно хозяйству. Однако есть ли гарантия, что арендаторы не повысят цены за услуги, если не в погоне за прибылью, то хотя бы для того, чтобы компенсировать расходы? Положение об арендном подряде такую возможность не исключает. В нем сказано: «Рыболовно-спортивная база «Медвежьих озера» оказывает и предоставляет услуги по установленным прейскурантным ценам, а на новые виды услуг может использовать договорные цены». Остается надеяться, что арендаторы заинтересованы в том,

чтобы цены были рыболову по карману, и не станут их взвинчивать...

О другом пункте Положения следует поговорить особо. Он гласит: «Рыболовно-спортивная база «Медвежья озера» в первую очередь предоставляет услуги членам Московского общества «Рыболов-спортсмен» по действующим для них расценкам, нормам и правилам». Ясно, что именно тут вступают в противоречие интересы членов общества и интересы коллектива, работающего на арендном подряде.

Члены общества пользуются услугами базы за половинную стоимость, не члены общества — за полную. Получается, что при переходе на полный хозрасчет базе выгоднее обслуживать не членов общества. Разрешить эту коллизию, очевидно, можно единственным способом: общество должно отчислять базе какой-то процент от членских взносов.

Есть еще одна проблема, которая актуальна не только для «Медвежьих озер».

Контроль за эксплуатацией водоемов на территории Московской области осуществляет Мосрыбвод. Для арендного коллектива взаимоотношения с этой организацией стали настоящими веригами. Ни выловить производителей, ни получить икру для инкубации без санкции инспектора рыбоохраны невозможно. И бумаг требуется при этом видимо-невидимо. Подняли сеть — пиши протокол, выключулись личинки из икры — снова протокол, да еще каждый в пяти экземплярах... За инкубационный период по-

рой приходится составлять до 150 протоколов.

Мосрыбвод разработал множество показателей для ежегодных отчетов, заполнение бумаг требует массы времени. Но вся нелепость этой бумажно-бюрократической карусели состоит в том, что показатели никто не проверяет, поэтому в дело идут «среднепотолочные» цифры. Складывается впечатление, что установление подлинного порядка на водоеме инспекцию рыбоохраны не очень заботит, ее больше волнуют протоколы и штрафы. Думается, что арендный коллектив, заинтересованный в рентабельности хозяйства, вполне способен справиться со всеми работами на водоемах без опеки.

Немногом больше полугода работает на арендном подряде коллектив РСБ «Медвежья озера». За этот период доход составил 24 тысячи рублей, в то время как раньше за целый год получали 14 тысяч. Коллектив почувствовал вкус настоящей самостоятельной работы и весомость соответствующих вложенному труду заработков. Важно, что его поддерживают не только правление общества и руководство хозяйства «Косино», но и Щелковский Совет народных депутатов. Без помощи местных советских и партийных органов многие проблемы было бы очень сложно решить. Такое сотрудничество, как представляется, — залог дальнейшей нормальной работы арендного коллектива. Пожелаем ему успехов!



ЮЖНЫЙ БУГ — ЖЕРТВА ЭНЕРГЕТИКИ?



В. БЕЛОДЕД
г. Южноукраинск
Николаевской обл.

До недавнего времени вопросы развития атомной энергетики обсуждались лишь на уровне министерств и ведомств. Чернобыльские события ускорили процесс демократизации в этой отрасли народного хозяйства. Появилась возможность открыто обсуждать имеющиеся проблемы. Я — инженер, работаю на Южноукраинской атомной электростанции. Считаю, что пришло время предать гласности проблемы, связанные со строительством Южноукраинского энергокомплекса. Население республики должно быть информировано как о перспективах развития атомной энергетики, так и о ближайших последствиях размещения ее объектов в южных районах земледелия с ограниченными водными ресурсами.

В состав энергокомплекса, строящегося на Южном Буге, пока входят четыре блока атомной электростанции, Константиновская и Ташлыкская ГЭС—ГАЭС, Александровская ГЭС. В настоящее время построена и эксплуатируется первая очередь АЭС, ведется строительство второй очереди (3-й и 4-й блоки). В связи с тем, что коэффициент полезного действия АЭС составляет около 30 процентов, остаток же тепловой энергии должен рассеиваться в окружающей среде, предусмотрено сооружение водохранилищ. Для охлаждения циркуляционной воды создано Ташлыкское водохранилище, строятся Александровское и Константиновское.

При эксплуатации энергокомплекса сбрасываемые теплые воды АЭС доведут максимальную летнюю температуру в этих искусственных водоемах в среднем до 30 градусов, максимально же допустимая, по

санитарным нормам, для Южного Буга — 28,2 градуса. Перегрев приведет к нарушению сложившегося равновесия водной экосистемы реки, которое усугубится сезонным колебанием уровней в водохранилищах.

Вторая проблема связана с нехваткой водных ресурсов. Расчеты показывают, что в маловодном году АЭС может полностью испарить приточные воды Южного Буга.

Как полагают специалисты, влияние энергокомплекса на экосистему реки будет достаточно сложным и своеобразным и, возможно, по ряду параметров будет отличаться от того, что прогнозируется в проекте. Говоря проще: «кто ж его знает, проживем — увидим». Это тот самый случай, когда сначала принято решение о строительстве, а глубокие фундаментальные исследования возникающих в связи с этим проблем отодвинуты на второй план.

Что касается состояния ихтиофауны, то картина здесь более определенная: сооружение комплекса нанесет существенный урон рыбным запасам и сделает невозможным их естественное воспроизводство.

Большие объемы перекачиваемой воды исключат возможность установки рыбозащитных сооружений на ГЭС и АЭС. В известном смысле, лопасти турбин будут играть роль «мясорубки». Естественные нерестилища в низовьях реки занимают 400—500 гектаров, и 80 процентов из них будут осушены и осолонены из-за значительного сокращения стока Южного Буга. Увеличится площадь осолонения Бугского лимана, концентрация солей в речной воде возрастет на 6—8 процентов. Пресноводные

формы зоопланктона и зообентоса развиваться при этом не будут. Иными словами, исчезнет кормовая база для пресноводных рыб.

Суточные колебания уровня ниже створа Александровского водохранилища повлекут за собой уменьшение продуктивности оставшихся нерестилищ как минимум на 50 процентов из-за периодического обсыхания икры. В результате добыча рыбы в низовьях Буга снизится на 90 процентов. Всего прогнозируемые потери продукции в Южном Буге, Бугском и Днепро-Бугском лиманах, а также Черном море составят 2212 тонн. В настоящее время рыбные ресурсы региона уже подорваны отсутствием нерестилищ (в связи со строительством каскада малых ГЭС на Буге). С вводом в строй энергокомплекса исчезнет и то, что осталось.

Для компенсации ущерба проект предусматривает выделение 8,87 миллиона рублей. На эту сумму на сбросных водах АЭС намечено построить рыбоводное хозяйство, которое будет регулярно давать населению области 2122 тонны товарной продукции в год. Правда, в проекте нет никаких гарантий ее качества, но это, видимо, такие пустяки...

Не слишком ли высока цена заложенных в проект потерь? Стоит ли сооружать энергокомплекс стоимостью 1,2 миллиарда рублей, игнорируя нравственные и невосполнимые материальные потери, принося в жертву энергетике Южный Буг? Нарушится и без того скудный водный баланс региона. Из-за ухудшения проточности русла во время паводка будет накапливаться органика, что, в конечном счете, приведет к заболачиванию. Паводковые воды будут приносить минеральные вещества (с полей, например), хлам и сор, которые со временем превратят водохранилища в отстойники. Перегрев воды выше допустимой нормы, минерализация ее, суточные колебания уровня — все это уничтожит рыбные запасы Южного Буга, река станет просто техническим водоемом.

Строительство Южноукраинского энергокомплекса — яркий образец политики гигантомании и технократизма, десятилетиями господствовавших в нашей экономике, когда последствия «глобальных свершений» осознавались с большим опозданием.

Безусловно, электроэнергия нужна для развития промышленности региона, но дефицит ее можно преодолеть двумя путями: либо увеличить ее производство, либо навести порядок с имеющейся (рациональное использование и жесткая экономия). Если по первому направлению сделано очень многое, то о втором этого сказать нельзя, хотя именно оно отвечает современным и экономическим, и экологическим требованиям.

Проект строительства следует пересмотреть, исходя из наших сегодняшних оце-

нок, обсудить его с участием населения региона. На основании подлинно научных исследований необходимо ограничить мощности комплекса и ни в коем случае не допустить превращения Южного Буга в технический водоем.

Существует мнение, что Южный Буг не имеет рыбохозяйственного значения. Сейчас действительно его сырьевая база истощена из-за строительства малых ГЭС, но тем не менее в реке водятся судак, щука, голавль, сом, тарань. А ведь прежде в нее заходили из лимана вырезуб, шемая, рыбец, лещ, осетр, черноморская сельдь.

Без экологического обоснования строительство Южноукраинской АЭС не должно продолжаться. Ведь до сих пор поисками альтернативы этому комплексу всерьез никто не занимался.

ОТ РЕДАКЦИИ. Мы попросили организации, имеющие непосредственное отношение к изложенным фактам, прокомментировать статью В. Белододе. Приводим выдержки из поступивших ответов.

«Безусловно, г. Белодод В. В. прав, тревожась за экологически необратимые последствия строительства Южноукраинского энергокомплекса (ЮУЭК).

Эти последствия, самым значительным из которых является переформирование естественного ихтиокомплекса и выпадение из него отдельных ценных промысловых видов рыб, прогнозировались рыбохозяйственной наукой и отражены в заключении ЦУРЭН, сделанном еще в 1979 году.

Предусматриваемые же в счет компенсации ущерба рыбоводные мероприятия не обеспечат восстановления естественных рыбных запасов в р. Южный Буг и Бугском лимане.

Принимая во внимание необходимость строительства ЮУЭК, определенного соответствующими постановлениями, и с учетом доработки проекта на строительство ЮУЭК (1—4 энергоблока), он был согласован ЦУРЭН в 1985 году при условии, что силами подрядных организаций Минэнерго будет осуществлено строительство компенсационного рыбоводного объекта, который войдет в эксплуатацию одновременно с пуском в действие ЮУЭК.

В связи с ухудшающейся экологической обстановкой в данном регионе и учитывая последствия аварии на Чернобыльской АЭС, ЦУРЭН поддерживает мнение о недопустимости дальнейшего наращивания мощности ЮУЭК и строительства пятого и шестого энергоблоков.

Начальник ЦУРЭН С. В. ЧЕРНОВА»

«... Создание ЮУЭК нанесет (а в действительности уже нанесло) существенный урон рыбным запасам:

станет практически невозможным естественное воспроизводство рыбных запасов вследствие уничтожения нерестилищ и сокращения площади мелководий непосредственно в зоне строительства;

80 % нерестовых угодий в низовье реки (400—500 га) будут подвергнуты осушению и осолонению из-за значительного сокращения стока р. Южный Буг в результате строительства энергокомплекса;

сокращение объема речного стока вызовет осолонение Днепро-Бугского лимана, что отрицательно скажется на комплексе пресноводной ихтиофауны и развитии пресноводных кормовых организмов.

Дополнительное изъятие стока из р. Южный Буг скажется и на промысловых запасах Черного моря, ... не менее чем на 50 % будет снижена продуктивность оставшихся нерестилищ из-за периодического осушения нерестового субстрата в результате резких суточных колебаний уровня воды в р. Южный Буг ниже Александровской ГЭС, что также существенно повлияет на вылов рыбы в низовье реки. Потери рыбных запасов в бассейне р. Южный Буг определены в размере 15720 ц, а общие потери с учетом Черного моря (5500 ц) — 21220 ц.

...Указанные тов. Белодедом негативные явления, отмечаемые в настоящее время в бассейне реки (сокращение вылова рыбы, изменение видового состава ихтиофауны, влияние температурного режима и др.), прогнозировались рыбохозяйственной наукой еще до начала всякого строительства.

Что касается условия, поставленного ЦУРЭНом в части возмещения ущерба рыбным запасам, то до настоящего времени оно не выполнено.

Первоначально предусматривалось 6,5 млн. рублей направить на строительство компенсационных хозяйств, которые возместили бы ущерб, нанесенный рыбным запасам естественного ихтиокомплекса р. Южный Буг.

В настоящее время 2,2 млн. рублей Минэнерго СССР перенаправило на развитие собственного подсобного садкового рыбного хозяйства, более 2,5 млн. рублей переданы Укрглазрыбхозу на строительство лиманного хозяйства в вершине Березанского лимана. Возмещение ущерба рыбным запасам естественного ихтиокомплекса р. Южный Буг не предусматривается.

Со своей стороны, Запчеррыбвод поддерживает мнение автора статьи и считает необходимым при разработке проекта третьей очереди станции наряду с экономическим обоснованием строительства разработать с привлечением специализированных научных организаций его экологическое обоснование.

Зам. начальника
управления «Запчеррыбвод»
В. Я. РЫБАЛКО»

Редакция обратилась также в Прокуратуру УССР с просьбой проверить, не нарушается ли при реализации проекта природоохранное законодательство СССР.

Начальник отдела общего надзора, советник юстиции Г. А. Васильев поручил Николаевской областной прокуратуре организовать тщательную проверку приведенных тов. Белодедом доводов и при необходимости принять соответствующие меры. Вот какой ответ получила редакция:

«Прокуратурой Николаевской области проведена проверка фактов, изложенных Белодедом В. В., о возможных нарушениях природоохранного законодательства в связи со строительством очередных энергоблоков Южноукраинской АЭС.

Приведенные доводы являются обоснованными.

Учитывая, что проектно-сметная документация на строительство второй очереди ЮУ АЭС разработана и уже утверждена организациями, не поднадзорными прокуратуре области, прокурору УССР направлена подробная информация о результатах проверки.

Одновременно сообщая, что органами Госсаннадзора СССР отказано в согласовании технико-экономического обоснования строительства третьей очереди ЮУ АЭС ввиду недостаточной разработки природоохранной мероприятий.

Первый зам. прокурора области,
старший советник юстиции
Е. А. ГУЛА»

Что предприняла Прокуратура УССР в связи с поступлением информации о результатах проверки и что предпринял Совет Министров УССР, получив в феврале 1988 года из редакции копию статьи В. Белодеда, не знаем, поскольку ответов до сих пор не получили.

На XIX партконференции делегат Борис Олейник говорил, что следует привлечь к персональной ответственности проектировщиков, допустивших грубейшие просчеты в выборе площадок для АЭС на Украине. Сооружение Ровенской АЭС на карстовых землях уже привело к перерасходу многих миллионов народных рублей. Строительство Крымской АЭС на тектонических разломах в условиях подъема грунтовых вод грозит катастрофой... Сколько же можно мириться с позицией временщиков, которые, решая сегодняшние проблемы, не желают считаться ни с интересами живущих на этой земле людей, ни с последствиями своих действий?

Редакция ждет ответов на поставленные вопросы от Совмина и Прокуратуры республики.



ТОТ САМЫЙ БОБКОВ

Патрульный теплоход Амуррыбвода «Кижуч» стоит на удобной позиции неподалеку от села Бельго, и несущий вахту механик теплохода, инспектор Виктор Петрович Охотный внимательно рассматривает в бинокль ночного видения акваторию реки. «Ага,— произносит он наконец.— Смотри, Василий Афанасьевич,— лодка! Ребята вроде сети приготовились вынимать...»

Через считанные минуты фары вышедшего на перехват катера высветили и сеть, и рыбу, и хозяев лодки. Растерявшиеся нарушители, что называется, дар речи потеряли — так неожиданно возникли перед ними рыбинспектора. Наконец один из них пришел в себя:

— Кто вы такие? Вот вы — кто такой?

— Районный госинспектор оперативной группы рыбоохраны Бобков,— представился Василий Афанасьевич и показал в свете фонаря удостоверение.

— Бобков? Тот самый?..

Его хорошо знают на Амуре. А если кто не знает, то хотя бы слышал. В системе Амуррыбвода он работает двенадцать лет — срок не так и велик, есть люди, которые в два раза дольше трудятся в этой должности, но их фамилии почему-то не вызывают особого трепета. Форма — да, удостоверение и нагрудный знак — да, акты и все с ними связанное — да, но вот на фамилии как-то не обращают нарушители особого внимания. Но стоит назвать Бобкова, как реакция почти всегда одинаковая: «Тот самый?»

Да, тот самый, который часто выступает по Хабаровскому краевому радио в передачах «Наш дом — природа». Тот самый, кого частенько видишь на экране местного телевидения. Тот самый, чьи подписи появляются под публикациями в краевой и районных газетах. Он остро переживает оскудение рыбных запасов некогда изобильного Амура. Особенно возмущают его нарушители, занимающие большие должности или пользующиеся особым покровительством. Такие люди уверены, что им все позволено, что Амур — их вотчина, а рыбинспекция им не указ. Есть и другая категория браконьеров — эти по роду своей деятельности призваны охранять природу: лесники, егеря, ихтиологи. Они не стыдятся

запускать сеть в реку! Таким «деятелям» достаётся от Василия Афанасьевича в печати. Бывает, что ему звонят на работу, подстерегают у дома — пытаются упросить «затерять» акт, не называя фамилий в газете. Случается, угрожают физической расправой. И слышат в ответ:

— Неужели я — фронтовик, участник Великой Отечественной, струшу теперь, в мирное время?

Он и в рейды выезжает, что называется, при параде: на груди орден Отечественной войны II степени, а двадцать две его медали просто не помещаются, вместо них — планки. Не для похвалы, не для того, чтоб покрываться. Должны понять нарушители: за природу он воюет так же жаростно, как на войне.

Василий Афанасьевич установил тесные деловые связи с газетой «Тихоокеанская звезда». Он не только занимается массово-разъяснительной работой с ее страниц, но и проверяет сигналы читателей о нарушении правил рыболовства, загрязнении водоемов. На публикации Василия Афанасьевича, как правило, приходится немало откликов. А когда он выступает с лекцией или беседой в трудовых коллективах, заманивать никого не надо — люди охотно идут на встречу, потому что знают — это тот самый Бобков...

Профилактическая работа дает свои результаты. Нарушителей, о которых рассказала «Тихоокеанская звезда», обязательно вызовут на заседание профкома, партбюро или в товарищеский суд, о принятых мерах сообщат в редакцию без всяких напоминаний.

Активно воюют с браконьерами и перекупщиками «запретной рыбы» народные дружины рыбоохраны, голубые патрули. Значит, не зря так много времени тратит Василий Афанасьевич на занятия со школьниками, на инструктажи и консультации общественных инспекторов рыбоохраны. Охотникам урвать у природы «кусочек пожирнее» противостоит целая армия единомышленников Василия Афанасьевича — тех, кто искренне и бескорыстно любит свое Приамурье.

Н. СЕМЧЕНКО,
журналист
г. Хабаровск

НАБОЛЕЛО!

И. ЛЕЩЕНКО,
районный инспектор
Аллаиховской госрыбинспекции
Якутыввода

Аллаиховский район Якутии протянулся вдоль побережья Восточно-Сибирского моря. Водоемов у нас множество, одних озер — свыше двух тысяч, а общая длина рек — более 3,5 тысячи километров. Изобилуют они самой разнообразной рыбой — омулем, сигом, муксуном, чиром, ряпушкой, пелядью, нельмой. Ценная рыба привлекает браконьеров; нередки также случаи загрязнения водоемов нефтепродуктами.

И такой громадный и сложный во всех отношениях участок контролируют три инспектора и три члена экипажа рыбоохранного судна Аллаиховской госрыбинспекции.

Можно представить, насколько трудна наша работа и как много у нас проблем. Попробую их как-то систематизировать.

Очень важный вопрос — о транспорте. До сих пор для рыбоохраны не выпускается специальный, безопасный и высокоскоростной, водный транспорт. Мы располагаем той же техникой, что и браконьеры: те же моторы «Вихрь-30», тех же модификаций лодки. Ездить на «Казанках» старого типа запрещено из соображений безопасности; по этой же причине нельзя вносить в двигатель «кустарные» технические усовершенствования, чтобы увеличить его мощность. Правда, можно навесить два мотора, но ведь бензина не напасешься!

Инспекционный катер типа «Ярославец» — тихоходный, 15—20 километров в час — его предел. К тому же катер громоздкий, высокий. С низких тундровых берегов Индигирки в ясную погоду его видно за 20 километров. Так что у браконьера есть ровно один час с момента обнаружения катера через бинокль. За это время можно вскипятить чай, не спеша поесть, отдохнуть, собраться и благополучно скрыться в одной из многочисленных глухих протоков.

Небольшие скоростные катера, лодочные моторы мощностью 50 и более лошадиных сил, глиссирующие лодки большой грузоподъемности — вот что нужно инспекциям для эффективной работы.

Дорог у нас нет. С декабря по май действует временная зимняя дорога для автотранспорта по Индигирке, а чуть свернешь в сторону — бездорожье. Выход один — использовать снегоходы «Буран», ко-

торыми оснащаются инспекции и которыми сами себя оснащают браконьеры. Промышленность выпускает снегоходы одной модели для всей страны, без модификаций с учетом условий северных районов. В паспорте снегохода указана расчетная температура наружного воздуха при его эксплуатации — до минус 30—35 градусов. А у нас не редкость 40—45 градусов и ниже. В такие морозы отдельные узлы и детали «Бурана» выходят из строя. Кроме того, чтобы «оживить» снегоход после ночевки в тундре, требуется не меньше часа, уйма сил и терпения.

И вот что любопытно: срок амортизации инспекторского снегохода — пять лет, у рыбаков гослова — три года. Какой великий мудрец придумал эти сроки? Промысловики не дожидаются конца третьего, последнего, года эксплуатации, потому что к этому времени основные узлы и детали машины изнашиваются полностью. А как же инспектору ездить на «Буране» после третьего года его эксплуатации при нынешнем снабжении запчастями? Гусеницы, вариаторы, вариаторные ремни, коленвалы и лыжные рессоры — вот что «летит» в первую очередь и чего не найти, как говорится, днем с огнем.

Особого разговора заслуживает наша спецодежда. Местные жители говорят: «У нас июль — еще не лето, а август — уже не лето». Даже в эти месяцы дожди зачастую перемежаются снегопадами, постоянно дуют сильные ветры, поэтому штормовками и хлопчатобумажными брюками не обойдешься. Патрулирование ведется на мотолодках, зачастую приходится часа по четыре неподвижно сидеть на ветру под дождем или мокрым снегом. Вот и вынуждены инспектора экипироваться на такие случаи кто во что горазд, приобретая карикатурный вид. Да и неудобно в десятке одежек. А посмотрите, как одеты пограничники или авиатехники: легкие, удобные и элегантные теплые брюки и куртка, простеганные верблюжьей шерстью. Пока такая одежда остается мечтой инспектора, поскольку выпускать ее для рыбоохраны в обозримом будущем даже не планируется.

По технике безопасности инспектор должен на воде быть в спасательном жилете. У нас он пробковый или пенопластовый. Попробуй надень его поверх всего того, что на тебе наверхено от дождя и холода! Даже надетый на рубашку, он создает столько неудобств, что и не высказать. В то же время в некоторых отраслях народного хозяйства широко применяются надувные жилеты, различные как по форме, так и по способу их наполнения воздухом в аварийной ситуации. Но ни разу за годы моей работы они не поступали в рыбоохрану, хотя аварийных ситуаций при езде на мотолодках у нас возникает мно-

жество: и после ледохода, и по августовской «черной воде», когда реки несут бревна плавника, и в сентябре-октябре, когда лодка покрывается льдом.

Кроме того, я неоднократно был свидетелем того, как оказывается в воде инспектор, пытающийся снять намотавшуюся на винт «Вихря-30» траву: предательская защелка очень плохо удерживает мотор в поднятом положении. А ведь есть надежные фиксаторы моторов, предусмотренные, например, на советском «Нептуне» или на японском «Судзуки», но «Вихри» во всех модификациях продолжают выпускать с этим существенным дефектом.

Не отрегулированы в инспекциях социальные проблемы. Вот пример. Экипажи инспекционных теплоходов типа «Ярославец» состоят из капитана, штурмана, механика и двух мотористов. В случае недоукомплектованности штатов экипажу доплачивают за дополнительную работу. Судно чистое, хорошо отапливаемое. Прием пищи и отдых — строго по распорядку. Задача — привести судно в пункт, указанный в приказе, и ждать следующего распоряжения, иной раз по несколько суток. Ремонт и техобслуживание в их должностные обязанности не входят. По истечении трех месяцев навигации им всем предоставляются оплачиваемые отгулы за «переработку» в размере до 46 рабочих дней.

Инспектора, выехавшие на лодках, намотавшись по речкам и протокам, промерзнув иной раз до такой степени, что зуб на зуб не попадает, наспех поев и отдохнув, вынуждены заниматься техобслуживанием или ремонтом «Вихрей», потому что нужно двигаться дальше. У экипажа в это время продолжает длиться «личное время», а проще сказать — отдых, но при этом зарплата у его членов на 120—200 рублей выше, чем у инспекторов. Где же социальная справедливость, где оплата по труду?

Требуется пересмотра и премиальная система, принятая в инспекциях рыбоохраны.

Я перечислил здесь основные наши проблемы, о которых неоднократно говорилось и на страницах печати (в том числе журнала «Рыболов»), и на многочисленных совещаниях. Сдвиг пока не заметно. Думается, что Минрыбхоз СССР должен был бы с большим вниманием относиться к нуждам одного из своих подразделений, если оно действительно необходимо министерству.

ПРЕДПРИЯТИЯ

ПРОТИВ

ВОДОЕМОВ

Обзор читательской почты

Не по каждому водоему принимается правительственное постановление, поскольку не каждый из них — Байкал. Но в защите сегодня нуждаются не только Байкал и Волга — тысячи рек, речушек, озер по вине заводов и фабрик, колхозов и совхозов, ТЭЦ и жилищно-коммунальных служб превращаются в мертвую зону.

Сколько бы мы ни звали к совести и гражданским чувствам руководителей промышленных и сельскохозяйственных предприятий, загрязняющих окружающую среду, положение остается практически неизменным. Оказываясь перед дилеммой — «план» или «сохранение природы», руководители выбирают «план» и даже «план любой ценой». Ни штрафы, ни газетные статьи, ни возмущение общественности существенного влияния на ситуацию в масштабе страны пока не оказывают.

Сотни писем, поступающих в редакцию и рассказывающих о загрязнении больших и малых рек и озер, рисуют удручающую картину уничтожения природных комплексов. О размерах этого бедствия говорит география писем.

«Когда-то наша река Рожая была очень чистой. Дома отдыха, санатории, пионерские лагеря расположились на ее берегах — она дарила людям здоровье. Но заводу пластмассовых изделий в Любучанах это все равно. Отдавать реке свои долги — это в план производства не входит. ...Течет в воду и зловонная жижа с молочно-товарных ферм в Мещерском и Валищево да «химия» с люцерновых полей. Все дальше и дальше от дома приходится искать чистую воду» (А. Е. Шураев, Московская область).

«Я живу на берегу реки Содышки, учусь в 7 классе. Раньше здесь ловили карпов, потом щук. Теперь вся рыба отравлена...



День и ночь текут в реку
неочищенные стоки.

Искупаешься в реке — тело покрывается каким-то белым налетом, похожим на пыль... На воде постоянно держится нефтяная пленка» (Е. Скородумова, г. Владимир). Другую реку — Ушну — превращает в сточную канаву местный завод (В. С. Ярецев, г. Муром).

В Рязанской области на р. Ранове уже не раз всплывала погибшая рыба. Ибердский спиртзавод кивает на животноводческий комплекс колхоза имени Присягина, следовательно Кораблинского РОВД — на жару. Виноватых нет... Не чище вода в реках Проне и Моше (А. Дмитриев, А. Волошин, г. Кораблино).

«Ока наша мелеет на глазах. Орловская ТЭЦ травит рыбу уже несколько лет подряд: щелочь, кислота, нефтепродукты сливаются в воду, выступая на поверхности радужной пленкой; в прошлом году рыба погибала трижды. Утки, гуси, рыба — все в мазуте. Ну что же это такое? Да разве могут штрафы, наложенные на директора, главного инженера, начальника химцеха возместить ущерб, нанесенный реке? И потом, что толку от этих штрафов, ведь они не заменяют погубленной природы!» (В. М. Селихов, г. Орел).

Из Тульской области по Оке плывет белая слизь, по составу идентичная сточным водам Алексинской картонной фабрики (заключение органов рыбоохраны).

Не лучше обстоят дела в Липецкой области. «Раньше я рыбачил в черте города, на реке Воронеж. Сточные воды Новолипеццкого комбината сделали свое дело — рыбы нет. В районе тракторного завода вода такая грязная, что пойманная рыба покрыта мазу-

том, лески на глазах из белых становятся черными. А Липецкое водохранилище стало стокосборником местной птицефабрики. Я сам видел, как по берегам валялось множество дохлых рыб и раков...» (С. М. Данилов, г. Липецк).

«Если бы вы знали, в каком катастрофическом состоянии пребывает Воронежское водохранилище! Оно превратилось в вонючее болото, зарастает на глазах. А сколько ежегодно в нем погибает рыбы!» (Н. И. Черезов, г. Воронеж).

Десна стала источником опасных заболеваний. Она медленно, но неотвратимо умирает. Таково мнение эколога Брянской обласанэпидстанции В. Адамовича. Одним из главных отравителей Десны является объединение «Брянский машиностроительный завод».

И Вазуза, любимая многими рыбаками, тоже в беде. Со склада райагропромхимии, расположенного на ее берегу, минеральные удобрения и ядохимикаты попадают с тальми водами прямо в реку. Совхоз «Соколинский», племзавод «Сычевка», молокозавод, мясокомбинат и другие предприятия Сычевского района немало постарались, чтобы линь, налим, голавль больше не водились ни в Вазузе, ни в Лосьмине. Нефтяная пленка да сине-зеленые водоросли — вот чем встречает рыбаков некогда кристально чистая и рыбная река (В. Ю. Штрипкин, Смоленская область).

«Река Стоход на Волыни была изумительно красивой, со множеством рукавов и проходов, отсюда и получила название — «сто ходов». Язь, угорь, карась, налим, окунь, линь, щука — все это было в таком количестве, что, казалось, переловить невозможно. Изобиловала рыбой и река Стырь. Заводы Луцка да бездумная мелиорация докончили эти водоемы. Нужно бить изо всех сил в двери тех министерств, которые губят нашу красоту» (В. Д. Пустовалов, г. Луцк).

«В г. Верхнеднепровске недалеко от насосной станции установлена наклонная труба, по которой с обрывистого берега в Днепр текут фекальные воды. И это при том, что в двух километрах от клоаки — нерестилище, а в районе с. Аулы идет забор воды для нужд нашего города» (А. С. Куренной, г. Днепрпетровск).

«Белая вонючая вода в Орловском ставке (Чугуевский район) и рыба, плавающая сверху брюхом, — сердце замирает всякий раз, как вспоминаю эту жуткую картину» (И. К. Толстой, г. Харьков).

«По реке Вятке плывут пятна мазута и бензина, какая-то пена и дохлые мерные язи, каких и на удочку не часто выловишь! В реке Медянке дно забито бревнами и трубами, в нее льют неочищенные сточные воды фабрика, баня и свиноферма» (14-летний Алексей Поскребышев, Кировская область).

«Щука и окунь, которых я недавно выловил в реках Мологе и Остречине, насквозь



Можно было бы поймать этих осетров по лицензиям, если бы не предприятия-отравители...

пропахли керосином. Это «заслуга» нашего спиртзавода и ремонтно-механического завода» (А. Н. Фролов, г. Бежецк Калининской области).

«В р. Мсту, что протекает в центре г. Боровичи, сбрасывают отходы все заводы и фабрики, каким не лень. По реке плывут нечистоты. Разве это место для отдыха, рыбалки?» (А. А. Балакин, Новгородская область).

«О нашей р. Пьяне в разных справочниках говорится, что вода в ней очень чистая, берега красивые, водится много всякой рыбы. Может, так когда-то и было — пока не построили в г. Сергаче сахарный завод. Теперь круглый год течет в Пьяну зловонная жижа, подо льдом липнет к рыболовным снастям какая-то слизь. О вкусовых качествах рыбы, пойманной в этой реке, и говорить нечего». «Вода в старице, озерах и протоках близ поселка Толоконцева, где есть войлочная фабрика, черная, как деготь» (Б. Ф. Медведев, Э. Г. Садретдинов, В. М. Еремеев, Горьковская область).

Писем таких много. Кажется, нет региона, где картина была бы иной. В Волгоградской области колхоз «Мировой Октябрь» (!), молокозавод в станице Слащевской отравляют сточными водами реку Хопер. А вот вести из Ярославской области: сырзавод в с. Нагорье, совхоз «Нагорье», льнозавод в с. Святово, химзавод в Переславль-Залеском дружными усилиями наступают на реку

Нерль, спуская в нее неочищенные стоки. Безрыбной становится река Анапка в Краснодарском крае. Текстильный комбинат в г. Барановичи Белорусской ССР практически уничтожил Жлобинское озеро. Реку Псел (Полтавская область) отравляют отходами предприятия белково-витаминных концентратов, ТЭЦ, нефтеперерабатывающий завод. Буинский сахарный завод и другие предприятия Татарии производят залповые сбросы в р. Свиягу. Нуждаются в защите р. Алатырь, протекающая в Чувашской и Мордовской АССР и Горьковской области, р. Тьюй в Башкирской АССР.

Берега р. Данилихи, протекающей через центр Перми, превращены в помойку, тучи комаров и мошки поднимаются по вечерам с ее зловонных берегов. Нещадно загрязняется р. Томь в районе Кемерово, травят реки сточными водами предприятия Красноярского края, Амурской области, Хабаровского края. Далеко, «до самых до окраин» простирается наша бесхозяйственная деятельность.

«Ваш журнал призывает не ждать, что кто-то придет спасать водоемы... Нужно, мол, самим приниматься за святое дело. Но как? Я что же, закрою грудью сточную трубу, идущую от скотного двора?» — иронизирует А. Саханов из Новгородской области.

Как же все-таки конкретно помочь водоемам? Глубокая вера в силу печатного

слова заставляет людей браться за перо и рассылать письма с описанием всех местных беззаконий в газеты и журналы. Далеко не всегда предание гласности вопиющих фактов дает реальную пользу.

Выход видится в другом. Диктатуре ведомств (а все предприятия, которые ведут войну насмерть с нашими водоемами, к каким-нибудь ведомствам да относятся) должен быть положен конец. Ведомству чаще всего абсолютно все равно, какой ценой заплачено за выполненный план и какие издержки при этом понесла та территория, к которой его предприятие «привязано». Отсюда — плохо действующие или вовсе отсутствующие очистные сооружения, залповые сбросы, утекающие ядохимикаты. Как вы думаете, если за отравление водоема директор предприятия заплатит 50 или 100 рублей штрафа, но потом за выполнение плана будет премирован тремя месячными окладами, то какую линию поведения и хозяйствования он выберет?

Противостоять этому ведомственному засылу должен местный Совет народных депутатов, при условии, конечно, что он действительно возьмет власть в свои руки.

Ни один из написавших в редакцию даже не вспомнил о Советах народных депутатов — оттого, надо полагать, что до сей поры не стал Совет хозяином территории.

Почти во всех письмах недобрый словом поминают инспекторов рыбоохраны. За лишний крючок они строго взыскивают с рыболова, и такие конфликты зачастую происходят на фоне сточной трубы, жерлом направленной на водоем. Так кто же наносит рыбным запасам больший вред и почему рыбоохрана наказывает не тех, кто виноват в массовой гибели рыбы, а тех, кого легче наказать? Кроме того, хотелось бы знать: почему бездействуют общества охраны природы? Общества охотников и рыболовов? Думается, что объединенными усилиями они могли бы многое сделать.

В этой связи вспоминается такой эпизод.

Летом этого года в московской телевизионной передаче «Добрый вечер, Москва!» был показан сюжет: группа жителей из микрорайона Братеево организовала пикет, чтобы помешать строительству промышленной зоны близ своего жилья — воздух здесь и без того чрезмерно загазован.

— Какова ваша дальнейшая программа действий? — спросили у пикетчиков представители телевидения.

— Будем отзываться своего депутата. Мы голосовали за него, когда выборы в районный Совет были формальными. Он в нашем микрорайоне не живет, интересов наших не защищает — они его за живое не берут. Теперь выберем такого депутата, который разделяет нашу программу защиты окружающей среды.

Пока что нужна в отзыве отпала. Депутат от избирательного округа № 301, на тер-

ритории которого находится микрорайон Братеево, — председатель исполкома Моссовета В. Т. Сайкин. Он встретился с руководителями ряда министерств, добился, что одни предприятия будут лерепрофилированы, другие примут меры к сокращению вредных выбросов. Возведение новых объектов было приостановлено до выработки окончательного решения с участием жителей Братеева.

Закончить этот обзор читательской почты можно письмом 12-летнего Саши Березкина из г. Краснодара: «В поселке Ильского текала когда-то река Иль. Теперь она похожа на ручей. Бабушка мне рассказывала, что лет десять назад это была полноводная река, и рыба в ней водилась разная: судак, сом, сазан, голавль... Теперь на речку смотреть больно, так она загрязнена. Может быть, взрослые все-таки задумаются, что же они делают? Я хоть и пятиклассник, но хочу принять участие в спасении реки».

Многие авторы писем предлагают свою помощь в спасении водоемов, только не знают, куда и к кому обратиться. И здесь все зависит от того, какую позицию занимает в природоохранном вопросе Совет, какие формы работы будут предложены им или вами. Это может быть и сбор средств на строительство очистных сооружений вашего населенного пункта, или само сооружение их методом «народной стройки», или отработка двух-трех субботников для создания специального фонда — на месте виднее, в чем нуждается водоем.

Вы выбираете депутатов Совета, ваше право — требовать от них защиты интересов территории. В нынешних условиях только Совет и вы сами можете и должны противостоять ведомственному диктату.

А. ЖИЛИНА

И на этой речке та же трагедия...





СУДАК ПО-СИБИРСКИ

Мне 37 лет, с детства занимаюсь любительским рыболовством. Предпочитаю удочку и спиннинг. Бывал на Байкале, Ангаре, Камчатке, в Магадане, сотрудничал с ихтиологами, встречался с работниками рыбоохраны. Но нигде не сталкивался с таким агрессивным отношением к рыболовам-любителям, как в Новосибирской рыбинспекции, — и все это под флагом охраны рыбных запасов.

Большинство моих товарищей — члены общества охотников и рыболовов — увлекаются спиннинговой ловлей судака, окуня, щуки. И когда из журнала «Рыболов» и газет мы узнавали о том, что в некоторых местах открыта лицензионная ловля, то надеялись, что и наши края это новшество не обойдет стороной. Считаю, что будущее — за лицензионной ловлей, она дает возможность упорядочить любительское рыболовство, повысить его культуру, устранить невольное браконьерство. Наконец, мы дождалась: 17 июня прошлого года по новосибирскому радио объявили, что на Оби, на приплотинном участке ГЭС, открыта лицензионная ловля рыбы по вторым, третьим, шестым и седьмым дням недели с 8 до 11 часов и с 16 до 20 часов. Стоимость лицензии на десять судаков — 6 рублей.

Это сообщение обрадовало рыболовов, особенно спиннингистов. Но кое-что и настораживало. Утренняя рыбалка длится три часа, вечерняя — четыре, но в обоих случаях плата — 6 рублей. Даже школьнику, знакомому с арифметикой, ясно, что здесь не может быть знака равенства.

Ох и дурят нашего брата! В Норильском районе Красноярского края, например, лицензия действительна в течение 48 часов с момента регистрации, в Мурманской области — в течение 24 часов, а у нас — 3 и 4 часа.

Если б лицензия была действительна хотя бы на весь световой день или суммарно на установленные часы (с 8 до 11 и с 16 до 20, то есть на 7 часов), это еще можно было бы понять. Я уверен, что лицензия должна трактоваться именно таким образом. И даже если рыболов поймает 10 судаков за час, он со спокойной совестью покинет участок ловли, сделав соответствующую отметку в рыбинспекции.

...И вот мы с товарищем прибыли на лицензионный участок. Приобрели у инспектора разрешение на ловлю судака и спустились на берег, где уже было чело-век двадцать. Дно и берег участка протяженностью 250—300 метров изобиловали камнями, мусором, обрывками спутанной лески. Многочисленные зацепы привели к тому, что мы лишились по пять — семь блесен. В итоге на две лицензии, то есть на 12 рублей, мы имели одного судака и несколько подъязков.

В 11 часов дня, зарегистрировав улов, мы поинтересовались, можно ли порыбачить с 16 до 20 часов по утренней лицензии. Вразумительного ответа от инспектора, контролирующего улов, получить не удалось, и мы приехали к 16 часам. Однако порыбачить нам не дали. Подошел ин-

спектор и сказал: «Вы хотели встретиться с начальником — следуйте за мной, он приехал. Поговорите». Мы пошли за ним на брандвахту. Инспектор представил нас следующим образом:

— Вот эти двое собирались ловить рыбу по утренним лицензиям...

— Ага, — удовлетворенно воскликнул начальник. — Составляй протокол, спиннинги — конфисковать.

Когда мы попытались что-то объяснить, он разъярился:

— Я вас слушать не хочу — вы грабители государства... Заплачиваете штраф по 25 рублей, придете с квитанциями, тогда вернем спиннинги.

Пока сочиняли протокол, я сидел и думал: «Откуда у инспектора рыбоохраны такая ненависть к рыболовам, что им движет?»

Минут через десять старший инспектор (как мы позже узнали, П. Н. Киреев) заглянул к нам, проставил на протоколах, не глядя на содержание, сумму штрафов — по 25 рублей и собрался уходить, довольный собой и проведенной акцией. Тут я спросил:

— Кто же разрабатывает такие правила, лицензии? Почему не вынесли их проект на обсуждение? И вообще, считаем, что применять к нам штрафные санкции не за что — браконьерством не занимались, о том, что мы находились на участке лицензионной ловли, знал инспектор, он же привел нас на брандвахту по нашей просьбе...

В ответ услышал насмешливое: «Пишите...»

До каких же пор такие рыбинспектора будут срывать с нас трудом заработанные рубли и превращать их в свои дивиденды? До каких пор правила и запреты на любительское рыболовство будут разрабатываться келейно?

В. ТКАЧУК
г. Новосибирск



БЕСПРИЗОРНЫЙ ЗАКАЗНИК

Прозрачна вода в реке Сояне и ее притоках. Песчано-галечниковые пороги и перекаты, глубокие ямы, уникальные формы растительности — все это позволило принять Сояну за эталон семужьей нерестовой реки Европейского Севера. И вот шесть лет назад здесь был организован государственный биологический заказник. Сделано это вовремя.

Раньше по всей реке от ледохода до ледостава трещали мощные лодочные моторы, загрязняя воду, разгоняя рыбу с мест нереста, разрушая гнезда семги. Нередко можно было встретить людей, которые вместе с хариусом ловили и семгу.

Сейчас положение изменилось. Летом на верхней и нижней границах заказника постоянно живут ихтиологи и инспектора Севрыбвода, контролирующие пропускной режим на Сояне. Огра-

ничена мощность подвесных моторов до 10 лошадиных сил, а с 15 сентября до ледостава здесь вообще закрывается всякое движение моторных судов, чтобы дать семге спокойно отнереститься.

Научные исследования, проводимые на р. Сояне ихтиологами Севрыбвода, свидетельствуют: численность молоди семги, скатывающейся с верховьев реки в море, не только перестала сокращаться — теперь она, увеличивается. Больше стало гнезд семги в верховьях. Чтобы еще увеличить запасы соянской семги в заказнике, ихтиологи в порядке эксперимента отсадили 85 производителей семги, взятых на промышленном перекрытии, в садки для созревания половых продуктов. В садках семга провела два с половиной месяца. Полученную и оплодотворенную икру перевезли

в г. Северодвинск на рыбоводный завод для инкубации, а затем подросшую молодь выпустили в Сояну.

И все было бы хорошо, если бы у заказника была надлежащая, как записано в решении Архангельского облисполкома, охрана. А пока все обстоит совсем не так. Мезенская охотинспекция и лесхоз практически заказник не охраняют, хотя должны это делать. Раньше на Сояне постоянно находился рыбинспектор, теперь он посещает заказник лишь три — четыре раза за навигацию. Необходимой техники для охраны инспекция не выделяет.

Теперь нарушители стали чувствовать себя в заказнике вольготно и безнаказанно.

Организации, которым поручена охрана Соянского биологического заказника, должны перейти наконец от слов к делу, чтобы сохранить этот уникальный уголок природы Архангельской области.

И. АНДРОНОВ,
старший ихтиолог
Мезенской инспекции
Севрыбвода

СЛУЖЕБНОЕ РВЕНИЕ ИЛИ БЕСЧЕЛОВЕЧНОСТЬ?

Осенью прошлого года мы с женой отдыхали на реке Свири в районе 199 километра Петрозаводского шоссе. 6 сентября я накачал лодку и поехал ловить рыбу. Случилось так, что около полудня я вынужден был причалить к противоположному берегу. Вытащил лодку, зацепил якорем, чтобы ее не смыло волной, и, оставив в ней удочки, улов и прочие принадлежности, пошел в лес.

Когда минут через 25 я вернулся, лодки не было. Ситуация была драматической: река широкая, переплыть я ее не в состоянии (мне 59 лет, я не профессиональный пловец, вода холодная), до ближайшего моста около 40 километров, места глухие, дорог никаких не видно.

Я провел на берегу больше четырех часов, пока наконец жена не услышала мои крики о помощи. Она попросила отдыхающего, у которого была лодка, перевезти меня через реку.

Выяснилось, что жена видела, как около 13 часов к противоположному берегу подходил катер желтой окраски с полосой по борту, что-то быстро погрузил и уехал.

В поселке Доможирово я заявил о краже лодки оперуполномоченному П. Е. Астраткову. Он-то мне и объяснил, что я оказался в запретной зоне Нижне-Свирского заповедника и должен буду заплатить штраф. Через день мне сообщили, что я могу получить свою лодку и вещи в Лодейнопольском РУВД. Там я узнал, что

лодка была «конфискована» заместителем директора Нижне-Свирского заповедника С. Л. Шалдыбиным, охотинспектором С. Д. Угизовым и лаборантом Д. Г. Панковым.

Не знаю, на основании каких инструкций действовали эти люди, но поступок их был жесток и бесчеловечен. Как можно было забрать лодку, не выяснив, где ее владелец, обрекая его, по существу, на гибель в глухом месте, даже если он оказался нарушителем? Кроме того, как я понимаю, по смыслу их обязанностей они должны были выяснить личность нарушителя, а не оставлять его «хозяйничать» в заповеднике.

Полагаю, о том, как был испорчен наш отдых, говорить не надо. Но я все думаю: что же с нами делается, где корни этой чудовищной бесчеловечности?

И. КРАШЕНИННИКОВ
г. Ленинград

БОКСИТО- ГОРСКИЕ КАРЬЕРЫ

На востоке Ленинградской области, в краю, где нерестится лосось, где еще обычен и не шибко труслив медведь, где без «уазика» почти никуда не доедешь и где текут реки Волжского бассейна, с недавних пор (а точнее — с 1982 года) существует культурное рыбное хозяйство «Бокситогорское». Не ищите его на картах: «Бокситогорское» образовалось на месте выработанных рудников.

За районным обществом охотников и рыболовов закреплено более 20 бывших карьеров, но рыбоводные работы ведутся лишь на пяти — они, собственно, и считаются культурным рыбным хозяйством. Это очень живописные, окруженные молодыми березками и сосенками замкнутые водоемы площадью от одного до трех квадратных километров. Береговая линия, гидрохимический режим в них одинаковы, а глубины разные. Здесь есть ямы до 50 метров и заливчики глубиной полметра, которые летом прогреваются чуть ли не до 30 градусов. Из некоторых карьеров вытекают ручьи, которые через систему речек соединяются с Воложкой — река лососевая, и из нее в карьеры проникают кумжа и форель.

Перспективность этих водоемов для создания рентабельного рыбоводно-рыболовного хозяйства первым оценил председатель правления районного общества охотников и рыболовов Виктор Иванович Ревякин. Сам заядлый рыбак, он своей энергией умеет заражать всех вокруг.

Вместе с добровольными помощниками — старшеклассниками школы № 273 г. Ленинграда провели паспортизацию карьеров и подготовили биологические рекомендации по интродукции опре-



Виктор Иванович Ревякин.

Выпускают в водоем чукучана.



деленных видов рыб, ранее не обитавших в здешних местах. При содействии отдела рыболовства Ленинградского областного общества охотников и рыболовов ихтиофауна Бокситогорского района пополнилась муксуном, чиром, пелядью, радужной форелью, карпом, чукучаном. Неоднократно водоемы зарыбляли и лещом.

«Бокситогорское», пожалуй, единственное хозяйство в области, где вселяли исключительно так называемых спортивных рыб, интересующих рыболовов-любителей. И теперь не только жители Крайнего Севера, но и удильщики Бокситогорского района знают, какую мормышку предпочитает муксун, а какую приманку — чукучан. Правда, не у всех хватает мастерства справиться с трех—четырёхкилограммовым сигом или увесистой кумжей.

В Ленинградской области нет другого культурного рыбного хозяйства, где существовала бы проблема с приобретением путевок. В Бокситогорском же районном обществе бывают дни, когда желающих порыбачить на зарыбленных карьерах значительно больше, чем позволяют возможности водоемов.

Разовая путевка на карьеры стоит 50 копеек; надежда поймать сига или кумжу влечет сюда рыболовов и из других районов области.

А. ВЕЛИКАНОВ

г. Ленинград

ПОЧЕМУ «ЭКРАН» ВНЕ ЗАКОНА?

Родился я в Воронежской области. Вокруг нашего села есть и речки, и пруды, и озера. Снабжение продуктами в сельмагах известно какое: постоянно в продаже — только рыбные консервы.

Все жители нашего села понимали, что жить рядом с водой и покупать рыбные консервы — просто глупо. И ловили рыбу понемногу, ловят и сейчас. Я рос в среде, будем так говорить, браконьеров, во всем им помогал, учился, делал выводы. Отец и его друзья очень многому научили меня. Благодаря им я смог «подержать в руках» почти все законные и браконьерские снасти — от удочки до многометровой сети. Местные рыбинспектора нас — «своих» — не трогали, задерживали только приезжих, городских.

Затем я уехал в Воронеж, где живу по сей день. Увлечение рыбалкой не прошло, наоборот, стало еще сильнее. Теперь я стал жить своим умом, понимать, что можно и чего нельзя. Сейчас запрещенными снастями не ловлю, правила соблюдаю, но многие ограничения непонятны мне до сих пор.

В период застоя в стране, да и в нашей жизни вообще, было много необоснованных запретов. По-

чему, например, были запрещены кормушки и резиновые амортизаторы на донных удочках? А сколько принято местных «поправок», касающихся любительской ловли удочками! Некоторые наши «законодатели от рыболовства» никак не хотят понять, что необоснованные запреты вызывают одно желание — нарушать их.

Я вовсе не призываю отменить правила вообще, я всего лишь за разумный подход к этому делу. Согласен, что должны быть запрещены повсеместно остроги, другие багрящие устройства, которые калечат рыбу, яды, взрывчатка. Бредни, вентери тоже должны быть вне закона — ими гребут все подряд. А вот об «экранах» нужен, по-моему, отдельный разговор, который поможет и мне, и другим читателям понять существующие ограничения. А то многие, и, видимо, не без основания, думают, что эти запреты просто взяты с потолка.

Публикации последних лет хотя бы в нашей областной газете «Коммуна» свидетельствуют, что несмотря на все усилии соответствующих служб и ужесточение наказаний браконьерство растет. Мне представляется, что инспектора рыбоохраны при всем желании просто физически не могут задержать более 10 процентов браконьеров — нет ни сил, ни людей, ни материальных средств. Вот и задерживают в основном владельцев «экранов». А нужны, на мой взгляд, другие меры.

Кому мешают «экраны», я до сих пор понять не могу. Ведь сейчас, когда водоемы нашей Воро-

нежской области заполонила мелкая и малоценная рыба — окунь, плотва, красноперка, укляка, конкурирующая в питании с ценной рыбой, запрещать эту снасть как раз не резон. Карпы, караси, лещи и подлещики, щука в нее не пойдут, это могут подтвердить многие опытные рыболовы. Ондатра, выхухоль могут попасться только случайно.

На основании своего (и чужого) опыта я с уверенностью могу утверждать, что никакой разницы в качественном составе улова, добытого удочкой и «экраном», нет! Возможности злоупотреблений легко пресечь, ограничив размеры «экранов» и ячеи, определив места ловли и общее количество снастей. Разрешения на ловлю «экранами» можно давать только членам обществ охотников и рыболовов. Свежей рыбы в Воронеже практически не продают, так что даже небольшой улов — уже подспорье к столу.

Конечно, разрешение на ловлю «экранами» должно быть платным. Например, 1 рубль в месяц за каждую такую снасть при общем количестве не более 3—5. По-моему, лучше заплатить и ловить открыто.

Можно было бы разрешить продавать рыбу — за особый налог, после санитарной проверки.

Надо экспериментировать, пробовать новые формы! Пусть выскажутся компетентные люди, и «экран» не повторит судьбу «резинки».

В. ГАПОНОВ
г. Воронеж

ИСПРАВНО ПЛАТИМ ВЗНОСЫ...

У меня создалось впечатление, что в любительском рыболовстве работа нашего общества охотников и рыболовов сводится лишь к сбору членских взносов. Да еще проводятся два раза в год соревнования.

Председатель наш Анатолий Карпович Чернышов — охотник и все внимание уделяет охотникам, а о нуждах рыболовов некому позаботиться. На рыбалку ездим за десять километров, и каждый добирается как может.

Почему бы не договориться с руководством автохозяйства, чтобы два раза в неделю (в субботу и воскресенье) утром и вечером продлить автобусный маршрут, который заканчивается за четыре километра до водоема? Можно, наверное, предоставлять любителям и транспорт, имеющийся у общества.

Закрепили за обществом небольшой затон площадью гектара три. Лет 10—15 назад здесь было отличное нерестилище, куда заходили из Дона многие рыбы. Сейчас проход из Дона зарос до того, что невозможно проехать на лодке. Ясно, что и рыбы сюда заходит меньше. Более того, вот уже года три в

затоне происходит замор. Ко всему этому здесь ведется промысел. Процедит бригада затон неводом два-три — и уже нет смысла опускать снасть в воду.

Водоем можно и нужно привести в порядок. Денег, я думаю, в обществе для этого достаточно. Могло бы руководство Воронежского областного общества охотников и рыболовов договориться с Верхне-Донским пароходством, у которого есть земснаряды, об очистке стометрового прохода в затон. Члены общества вносили такое предложение, но нужды рыболовов мало кого волнуют.

Н. КАБАНОВ
с. В. Мамон Воронежской обл.

БОРОТЬСЯ С ЗАГРЯЗНЕНИЕМ ВОДОЕМОВ,

А НЕ С ЛЮБИТЕЛЯМИ

Некотрые авторы журнала «Рыболов» выражают озабоченность тем, что любители вылавливают слишком много рыбы и это ведет-де к оскудению водоемов. На этом основании предлагают ввести новые запреты и ограничения, надеясь, что они-то и помогут сохранить запасы рыбы.

Я считаю, что такая постановка вопроса уводит нас от главного — гибели водоемов и их обитателей в результате непрекращающегося загрязнения. Если водоем экологически здоров, то чем интенсивнее отлов рыбы, тем активнее идут в нем процессы ее воспроизводства. Нет, не любители виноваты в снижении рыбопродуктивности.

Возьмите, к примеру, аквариум — модель естественного водоема. Вы можете изъять из него почти всю рыбу, оставив лишь несколько особей, и, если аквариум в хорошем состоянии, через несколько месяцев поголовье восстановится. И наоборот: в перенаселенном аквариуме обитатели его начнут хиреть и вырождаться.

Можно согласиться с тем, что чрезмерная рыболовная нагрузка иногда ведет к снижению продуктивности водоема. Но явление это временное, и при регулировании вылова все восстановится. Но если водоем «болен», то любые ограничения и запреты просто бесполезны, они ничего не дадут. Вывод один: надо активно направлять все усилия на оздоровление водоемов, выявлять и перекрывать все источники их загрязнения.

В этой связи, как мне кажется, необходимо перестроить деятельность органов рыбоохраны. Я не раз наблюдал, как инспектора гоняют на моторных лодках по Волге, проверяя рыболовов-любителей по пустякам: не привязан ли лишний крючок,

не совмещена ли с крючком кормушка и т. п. А в это время практически каждая речка, каждый ручеек несут в Волгу загрязняющие и отравляющие вещества.

Основным показателем деятельности рыбоохраны должно быть экологическое состояние водоемов, а не количество протоколов на рыболовов-любителей. Своевременно выявлять и оперативно перекрывать источники загрязнения — это большая и важная работа, но еще важнее — профилактика, предотвращение самой возможности загрязнения.

Например, взять случай отравления Рыбинского водохранилища Череповецким металлургическим комбинатом. Много писали о виновности руководителей предприятия и их наказании. А что же рыбоохрана? Куда

она смотрела до катастрофы? Получилось так: инспекция предупредила, а ее, видите ли, не послушали. Кому нужна такая беззубая работа? Рыбоохрана, как Госпожарнадзор, должна быть вездесущей, всегда знать обстановку на полях, фермах, предприятиях и предотвращать вредные выбросы в водоемы.

Если бы инспекция рыбоохраны в таком направлении перестроила свою деятельность и меньше занималась ненужной возней вокруг рыболовов-любителей (речь, конечно, не о злостных браконьерах, с которыми как раз надо усилить борьбу), они имели бы гораздо больше добровольных помощников, чем сейчас.

И. КУЛЬБОВСКИЙ
г. Москва

«Трое на одного?»



МИНИСТЕРСКИЙ ЗАМКНУТЫЙ КРУГ

В последнее время на страницах «Рыболова» появилось много полемических статей, затрагивающих вопросы любительского рыболовства, а также будущего, которое ожидает наши водоемы. Не могу не высказать своего мнения и я, заядлый рыболов-любитель, ихтиолог, человек, отработавший несколько лет в органах рыбоохраны. До сих пор еще со всей определенностью не ставился такой вопрос: нужен ли вообще промысловый лов рыбы на наших внутренних водоемах?

Не надо пугаться такой постановки вопроса. Ознакомившись с положением в рыбном хозяйстве на внутренних водоемах Латвии (думаю, что аналогичная картина наблюдается и в других регионах нашей страны), я окончательно утвердился во мнении, что промысловый лов необходимо где полностью, а где частично прекратить. Убежден, что рано или поздно это сделать придется. Беспокоит лишь то, что задержка в решении этого вопроса может вызвать более тяжкие последствия. Попытаюсь аргументировать свою точку зрения.

В результате хозяйственной

деятельности наше воздействие на природу увеличивается. Из-за этого рыбы в водоемах с каждым годом становится все меньше, сокращаются нерестовые, нагульные, зимовальные площади. Ухудшается гидрологический и гидрохимический режим водоемов и, как следствие, изменяется видовой состав рыб, ценная исчезает, ее место занимает малоценная. А тут еще промысловый лов подрывает оскудевшие запасы рыб. На мой взгляд, одна из причин того, что промысел (пусть даже и убыточный) до сих пор существует — это сохранение за определенной группой людей традиционных мест лова, нежелание понять, что пора остановиться хотя бы ради собственного будущего благополучия. А органы рыбоохраны никогда не смогут полностью контролировать действия рыбаков гослова или колхоза. Правила промыслового лова нарушаются постоянно.

Никто не может точно сказать, сколько фактически вылавливается рыбы, поэтому трудно определить численность популяции рыб в том водоеме, где ведется промысел.

А ведь существует еще и план,

ради выполнения которого допускаются различного рода нарушения, отрицательно влияющие на нормальные условия жизни рыб в водоемах. В действующих правилах промыслового рыболовства сказано, что рыбодобывающие организации обязаны заниматься воспроизводством рыбы на эксплуатируемых участках. Но везде ли и достаточно ли добросовестно ведется эта работа? К сожалению, нет. Между тем ясно, что без этого не только промысел, но и любительское рыболовство существовать не могут.

Теперь поинтересуемся, что дает промысловый лов рыбы на наших внутренних водоемах. Известно, что какая-то часть улова идет на корм сельскохозяйственным животным, на зверофермы. А на наш с вами стол? Где та рыба, которую ловят промысловики? Часто ли мы видим ее на прилавках магазинов?

В последние годы для более успешного ведения промысла совершенствуются старые и появляются новые орудия лова. Все шире применяют, например, электроустановки, чтобы брать рыбу там, где обычными снастями это сделать трудно. А ведь закоряженные, заболоченные, труднодоступные места служат как бы естественным регулятором численности рыб. В них рыба находит убежище от неблагоприятных воздействий. Теперь ее и там достают... Да еще уверяют «непросвещенных» любителей природы, возмущающихся истреблением рыбы, что электролов вреда рыбным запасам не наносит.

Беда в том, что добычу рыбы планирует Минрыбхоз, обосновывают эти планы его же научные учреждения, контролируют промысловиков его инспекции рыбоохраны. Замкнутый круг, в центре которого — ведомственные интересы.

Во многих странах давно поняли, что нерентабельный промысел выгоднее прекратить, а водоемы отдать любителям. Там умеют считать деньги. А у нас и деньги народные, и рыба — народное достояние, но почему-то интересы ведомства, как правило, оказываются важнее интересов народа. В результате народ, то есть мы с вами, не имеет ни рыбы, ни полноценного отдыха на водоеме.

Тянут сети рыбаки.



С. СЕМЕНОВ
г. Рига

О путевках на рыбную ловлю

На каких водоемах РСФСР рыбалка разрешена без путевок, на каких — путевка обязательна? Кто пользуется льготами?

На эти вопросы наших читателей отвечает заместитель председателя Центрального правления Росохотрыболовсоюза В. Б. Самохвалов.

«... В водоемах и на участках водоемов, где любительское и спортивное рыболовство организуется обществами охотников и рыболовов, любительский и спортивный лов рыбы разрешается бесплатно и без путевок только членам общества по предъявлении членского охотничье-рыболовного билета, а также участникам Великой Отечественной войны — членам обществ охотников и рыболовов РСФСР и других союзных республик, Всесоюзного военно-охотничьего общества, ДСО «Динамо», инвалидам Великой Отечественной войны, а также ветеранам КПСС, инвалидам труда I и II групп, Героям Советского Союза, Героям Социалистического Труда, кавалерам орденов Славы и Трудовой Славы трех степеней, штатным и общественным инспекторам органов рыбоохраны и детям до 16 лет, не состоящим членами обществ охотников и рыболовов, по предъявлении соответствующего документа.

Любительский и спортивный лов рыбы в культурных рыбных хозяйствах членами обществ охотников и рыболовов и гражданами, не состоящими в обществе, производится по путевкам, бесплатно или за плату; участниками Великой Отечественной войны — членами обществ охотников и рыболовов РСФСР, других

союзных республик, Всесоюзного военно-охотничьего общества, ДСО «Динамо» на территории соответствующей области (края, АССР), а также инвалидами Великой Отечественной войны на всей территории РСФСР — бесплатно и без путевок.

При необходимости регулирования посещаемости на отдельных водоемах или участках водоемов, используемых для организации любительского и спортивного рыболовства, общества могут вводить путевки установленной формы на рыбную ловлю.

Нередко возникают трудности при посещении рыболовами водоемов других обществ. В этих случаях рекомендовано правлениям обществ приобретать централизованно путевки на рыбную ловлю в реках и водоемах близлежащих обществ».

Снова о запасных частях для ледобуров

После публикации в № 3 «Рыболова» за 1988 год заметки «Будут запасные части» в производственное объединение «Ленинградский Северный завод» посыпались письма с просьбой выслать наборы запасных частей для ледобура. Не получая требуемого, читатели жалуются в редакцию.

В названной заметке говорилось только о том, что предприятие планирует изготовить в 1988 году 20 тысяч «Наборов запасных деталей для ледобура». Завод — не торговое предприятие и свою продукцию в розницу не продает. Главный инженер объединения И. Н. Мельников пишет:

«В связи с тем, что объединение не имеет возможности организовать розничную торговлю

выпускаемыми изделиями, ... реализацию наборов через розничную торговую сеть производит Ленинградское оптовое предприятие по торговле товарами спортивного назначения Роскультторга».

Номер на лодке

Чем и как нанести регистрационный номер на борт резиновой лодки, чтобы при этом не испортить ткань?

С таким вопросом от имени наших читателей мы обратились к начальнику отдела технадзора Главного управления ГИМС РСФСР В. В. Романову. Вот какой ответ мы получили.

«Регистрационный номер на борт резиновой лодки можно нанести двумя способами.

1. Буквы и цифры номера вырезают из готовой (№ 566 ЛГИ) или изготовленной судовладельцем прорезиненной ткани и наклеивают на борт бытовым резиновым клеем. В качестве материалов для изготовления прорезиненной ткани можно использовать сатин, бязь, капрон, миткаль, перкаль и т. п. Ткань надо пропитать разведенным до консистенции жидкой сметаны резиновым клеем, нанося его несколько раз. Одновременно рекомендуется окрасить номер, добавив в клей пигмент-наполнитель (сухую акварельную краску или другие порошкообразные красители). Цвет номера должен контрастировать с основным цветом лодки. Для устранения возможного прилипания места склейки припудривают тальком.

2. Номер «отбивают» по трафарету на куске прорезиненной ткани, которую затем приклеивают на борт, или непосредственно на борту очень жидким резиновым клеем с внесенным в него контрастным пигментом».

Я живу в Карелии. У нас много рек и озер. При переписке с ребятами моего возраста, увлекающимися рыбной ловлей, могу поделиться своим опытом.

Вера Тимофеева, 15 лет
185026, КАССР, г. Петрозаводск, ул. Сортавальская, д. 6, кв. 137.

У нас на Волге очень красивые леса, дуга, а особенно хороша сама река. Хотел бы переписываться с мальчиком 11—13 лет, который увлекается рыбалкой. Надеюсь, что переписка может лучше узнать нашу Родину.

Алексей Ильичев, 13 лет
445040, г. Тольятти, ул. Туполева, д. 13, кв. 98.

Увлекаюсь летней и зимней рыбалкой. Хотел бы познакомиться с таким же увлеченным рыболовом из Таганрога или Таганрогского района.

Анатолий Яхонтов, 35 лет
343932, Донецкая обл., г. Краматорск, ул. 50 лет ВЛКСМ, д. 8, кв. 34.

Все свободное время провожу на реке, увлекаюсь спортивным рыболовством, но пока результаты очень скромные. Хочу приобрести друзей с помощью журнала.

Владимир Валентинович Телельков, 32 года
656038, г. Барнаул, проспект Комсомольский, д. 79, кв. 59.

Моя страсть — рыболовный туризм. Хорошо было бы познакомиться с туристом-рыболовом с помощью переписки.

Айвар Брейдак, 16 лет
228436, Латвийская ССР, Даугавпилсский район, п/о Виганты «Лукна».

Начала заниматься ловлей рыбы год назад. Буду рада, если откликнутся и поделятся своими знаниями мои ровесники, которые увлекаются рыбной ловлей.

Марина Якучакова, 17 лет
652652, Кемеровская обл., Беловский район, с. Беково, ул. Береговая, д. 26.

Давно хочу подробнее узнать о реках и рыбах Воронежской, Липецкой, Курской областей. Могу рассказать о рыбной ловле на Камчатке, обмениваться снастями.

Владимир Алексеевич Пиканов, 43 года
683038, г. Петропавловск-Камчатский, ул. Кирдищева, д. 21, кв. 72.

«Запишите мой адрес»

Желал бы переписываться с опытными рыболовами-любителями, проживающими на юго-западе страны или в Донецкой области. Готов обмениваться рыболовной литературой, самоделками.

Юрий Анохин, 16 лет
686417, Магаданская обл., Омсукчанский район, пос. Дукат, ул. Пионерская, д. 7, кв. 17.

Хочу подробнее узнать о Краснодарском крае, где служил в рядах Советской Армии. Тем, кто заинтересуется, могу рассказать о рыбах водоемов Каракалпакии.

Асылбек Карабенович Тулегенов, 25 лет
743200, Каракалпакская АССР, Кегейлийский район, п. Кегейли, ул. Чапаева, 34.

Огромная просьба к рыболовам-любителям: помогите приобрести крючки с зажимом для зимней рыбалки. Возможно, кто-нибудь их делает сам.

Юрий Васильевич Музыченко
644046, г. Омск, ул. Куйбышева, д. 81, кв. 7.

Могу рассказать об изготовлении мормышек, блесен, поплавок, других приспособлений или обмениваться ими.

Владимир Кусков
660026, г. Красноярск, ул. Свердлова, д. 10, кв. 38.

Рад завязать переписку с рыболовом-любителем моих лет. Могу обмениваться литературой, интересными рассказами.

Анатолий Чаплыгин, 16 лет
399740, Липецкая обл., г. Елец, пос. Строитель, д. 29, кв. 26.

Хотел бы переписываться с рыболовом и аквариумистом моего возраста.

Саша Евсеев, 11 лет
462403, Оренбургская обл., г. Орск, ул. Щорса, д. 13-а, кв. 25.

Надеюсь узнать побольше о рыбной ловле из переписки с опытными рыболовами.

Алексей Хлыстаков, 15 лет
662200, Красноярский край, г. Назарово-4, ул. Сибирская, д. 4-а, кв. 8.

Хочу переписываться со спиннингистами, имеющими опыт ловли щуки, окуня, ленка, тайменя, хариуса и изготовления блесен и других приманок, а также со сверстниками, увлекающимися спиннинговой ловлей.

Виталий Щербо, 15 лет
652642, Кемеровская обл., г. Белово-9, ул. Л. Шевцовой, д. 60, кв. 71.

Я сам делаю блесны и мормышки. Хотелось бы переписываться с заядлыми рыболовами.

Михаил Ричардович Земницкий, 30 лет
186200, КАССР, г. Кондопога, пер. Каменистый, д. 6.

Увлекаюсь ловлей лещей и хотел бы обмениваться опытом с рыболовом-лещатником.

Евгений Юрьевич Шутов, 30 лет
404110, Волгоградская обл., г. Волжский, ул. Космонавтов, д. 1, кв. 17.

Я интересуюсь ловлей рыбы на реке Волге, но знаю об этом очень мало. Рассчитываю на помощь своего ровесника, который рыбачит на Волге и может поделиться своими впечатлениями.

Максим Зарецкий, 14 лет
129323, г. Москва, пр. Русанова, д. 29, кор. 1., кв. 1.

С удовольствием бы завел знакомство с рыболовами, готовыми поделиться опытом ловли карася, линя, карпа.

Павел Геннадьевич Копанев
450005, г. Уфа, ул. Цюрупы, д. 106, кв. 79.

Живем за Полярным кругом, в устье речки Таз. Готовы рассказать о любительской ловле в нашей местности всем желающим.

Равиль Марданов, 30 лет
Игорь Афанасьев, 30 лет
626730, Тюменская обл., п. Тазовский, ул. Геофизиков, д. 18.

Хотел бы через журнал познакомиться с опытным рыболовом, обмениваться самоделками, рыболовной литературой.

Андрей Крохин, 13 лет
143992, Московская обл., Балашихинский район, п/о Заря, ул. Молодежная, д. 2, кв. 62.

Есть большое желание переписываться с рыболовом из Прибалтики.

Сергей Александрович Герман
665725, Иркутская обл., г. Братск, ул. Гагарина, д. 13, кв. 103.

НОВЫЙ ПОДХОД

Исполнительные комитеты Московского городского и Московского областного Советов народных депутатов приняли совместное решение о том, что Московское добровольное общество «Рыболов-спортсмен», которое летом прошлого года, по решению XIV внеочередной конференции общества, вышло из состава Росохотрыболовсоюза, отныне работает под руководством исполкома Моссовета.

Утвержден Устав общества. В нем, в частности, сказано: «Московское добровольное общество «Рыболов-спортсмен» действует на принципах полного хозяйственного расчета, самоуправления и самофинансирования...

Московское добровольное общество «Рыболов-спортсмен» мо-

жет на строго добровольных началах объединяться с другими общественными организациями в союзы (объединения) и выходить из них».

Очевидно, что для членов общества представляет интерес и такая запись: «Нормы трудоучастия членов общества утверждаются советами обществ» (имеются в виду советы районных и межрайонных обществ).

Важным для жизни общества и демократизации его работы является такое положение Устава: «Совет Московского добровольного общества «Рыболов-спортсмен» (межрайонного, районного, городского общества): ...г) рассматривает и утверждает годовые и перспективные планы деятельности, сметы общества, штатную численность, фонд оплаты труда, размеры и порядок оплаты труда и премирования сотрудников, экономические нормативы и лимиты».

Московские рыболовы надеются, что с переходом на полную самостоятельность общество пере-

строит свою работу в соответствии с требованиями времени, с учетом интересов как членов общества, так и охраны природы столицы и области.

Нельзя не сказать о том, что Моссовет и Мособлисполком, приняв указанное решение, проявили новый подход к проблеме, безусловно, прогрессивный и современный. В самом деле, если Советы народных депутатов становятся, наконец, хозяевами своих территорий, то логично, чтобы общественная организация, объединяющая природопользователей (в нашем случае — это общество рыболовов), ведущая работы на водоемах, пользующаяся земельными площадями, организующая отдых больших групп населения данной территории и т. п., осуществляла всю эту деятельность под руководством и контролем местных органов власти — Советов народных депутатов, без всяких промежуточных звеньев и бюрократических надстроек.

ПРАЗДНИК «РЫБОЛОВА» НА ВДНХ СССР

В рамках праздника журналов, который проводился в середине сентября прошлого года на ВДНХ, прошла встреча редакции «Рыболова» с читателями и поклонниками любительской рыбной ловли.

Свое мастерство продемонстрировали кастингисты и удильщики Московского общества «Рыболов-спортсмен», неоднократные призеры международных и внутренних соревнований.

Судья-комментатор Д. А. Асеев по ходу выполнения упражнений кастинга рассказывал зрителям о содержании этого вида спорта, его истории, о лучших спортсменах страны, показывающих высокий класс в ежегодном розыгрыше призов журнала «Рыболов».

Больше всего болельщиков собралось вокруг пруда, где соревновались удильщики. Каждый выловленный карп отправлялся в садок под гром аплодисментов.

Самые преданные болельщики.

Все призеры — и кастингисты, и удильщики — в дополнение к кубкам, грамотам, памятным выпелам и значкам получили в качестве призов еще и огромных рыбин. Процедура награждения проходила в присутствии сотен зрителей.

Ловля шла, как и положено по правилам, три часа, и все это время тренер О. Я. Соболев вел веселый, остроумный и в то же время познавательный репортаж.

Весь день толпился народ у

ларька, где магазин «Рыболов-спортсмен» устроил выездную торговлю рыболовно-спортивными и туристскими товарами.

По общему мнению, праздник журнала «Рыболов» удался на славу. Огромная заслуга в его организации принадлежит Московскому добровольному обществу «Рыболов-спортсмен», сотрудникам правления О. Г. Боше (заместитель председателя), Л. Ф. Васильеву (начальник отдела) и другим.





*Читатель
продолжает
разговор*

«УПОРЯДОЧИТЬ ПОДВОДНУЮ ОХОТУ»

(«Рыболов»,
№ 2, 1988)

Не надо пугать...

Письмо В. Михайлова «Упорядочить подводную охоту» задело за живое. Автор явно недостаточно информирован о том, что такое подводная охота, налицо и незнание действующих правил любительского и спортивного рыболовства.

Читаем в письме: «Самые рыбные, самые привлекательные для рыболовов-любителей места опустошают подводные охотники». При этом не приводится ни одного факта такого «опустошения». Попробуем разобраться в этом вопросе. К услугам рыболовов-любителей — все водоемы, кроме специально оговоренных правилами. А подводный охотник может пользоваться едва ли одним из десяти водоемов, потому что для него непереносимое условие — недостаточная прозрачность воды. Но даже в прозрачных водоемах существуют такие лимитирующие факторы, как летнее цветение воды, паводковые мутные потоки, очень большие скорости течения, а весь период с поздней осени и до весны —



В. Михайлов пишет: «Ни разу не приходилось слышать или читать... что кто-либо наказан за подводное браконьерство...». И как резюме: «Я полагаю, что подводную охоту на реках центральных областей нужно запретить».

Странный вывод! Логично было бы запретить всякое рыболовство, так как сам автор признает, что «...о задержанных браконьерах, так сказать, традиционного толка информация поступает регулярно».

Автор, далее, ставит рядом использование при подводной охоте гидрокостюмов и аквалангов, видимо, полагая, что и то, и другое — браконьерские принадлежности. Почему бы тогда не поставить в один ряд, скажем, острогу и резиновые сапоги «традиционного» браконьера?

Представляется, что в основе подобных суждений (довольно распространенных) лежит превратное мнение о подводной охоте, незнание правил, разрешающих подводную охоту повсеместно.

Действующие Правила любительского и спортивного рыболовства определяют для подводных охотников те же нормы вылова рыбы, сроки рыболовства (охоты), запрещенные места ловли (охоты), что и для рыболовов-любителей. Кроме того, запрещается охотиться в местах массового отдыха.

При нарушении этих правил подводный охотник несет такую же ответственность, как и рыболов.

Многие годы я охотился и на морях, и на внутренних водоемах. По моим наблюдениям, большая продолжительность охотничьего сезона, высокая прозрачность воды, а главное, очень ограниченная прибрежная акватория Черного моря, на которой скапливается слишком много подводных охотников, действительно сильно сказались на состоянии рыбных запасов. Ограничения подводной охоты, которые вводятся местными властями в ряде районов Крымского и Кавказско-

го побережий, на мой взгляд, оправданны.

Что же касается Балтийского моря, где условия иные — более благоприятные для рыб и более сложные для подводной охоты, такие ограничения излишни.

Можно согласиться с В. Михайловым, что подводное ружье — «предмет повышенной опасности». Действительно, при неумелом обращении или баловстве с ним можно получить или нанести другому серьезные ранения. Поэтому введение определенных ограничений на приобретение подводных ружей было бы правильным. Вместе с тем нет никаких оснований, как предлагает В. Михайлов, запрещать их «кустарное изготовление». И вот почему. Ружья, которые производит отечественная промышленность, далеки от совершенства; самодельные ружья лучше заводских по всем параметрам. Приведу такой пример. На одном из международных со-

ревнований по подводной охоте пневматическое ружье, сконструированное и изготовленное нашим спортсменом Владимиром Шутковым, на конкурсе подводных ружей завоевало первый приз.

Думаю, что регистрацию подводных ружей следовало бы ввести, хотя эффект от такого сложного мероприятия пока кажется сомнительным.

Подводная охота — увлекательный вид спорта и отдыха. По данным Комиссии по подводной охоте и стрельбе при Федерации подводного спорта СССР, сегодня несколько тысяч подводных охотников объединены в секции. Видимо, «неорганизованных» охотников много больше. Этот спорт совершенно несовместим с употреблением спиртных напитков, подавляющее большинство охотников не курит.

Следует иметь в виду и чисто практическую пользу, которую

приносят подводные охотники, помогая органам рыбоохраны отыскивать в воде сети, верши и другие запрещенные орудия ловли.

Знания и опыт подводных охотников могли бы сослужить неплохую службу ученым, исследующим жизнь подводного мира. Мы видим рыбу в ее среде, наблюдаем за ее образом жизни, отлично знаем, когда, где и какая рыба кормится или отдыхает. Часто встречаемся с охотниками, бобрами, знаем, где на подмосковных реках прижился редчайший зверек — выхухоль. Так не лучше ли от обывательских разговоров о мнимом вреде подводной охоты перейти к разумному использованию того, что она может дать науке, любительскому рыболовству, рыбоохране?

В. ВИНОГРАДОВ,
капитан 2 ранга
г. Москва

Строки из писем

Письмо В. Михайлова обнаруживает неосведомленность автора в тех вопросах, о которых он взялся судить. Для подводных охотников существуют и правила, и ограничения, как и для любителей-рыболовов.

Далее. Есть организации, объединяющие подводных охотников, — это Федерация подводного спорта СССР и ее многочисленные секции, а также общества охотников и рыболовов. Например, вся наша группа подводных охотников входит в общество охотников и рыболовов.

Вовсе не каждый человек, как считает В. Михайлов, может освоить подводную охоту, а только специально подготовленный спортсмен. По письму видно, что его автор не знает и о запрещении подводной охоты с аквалангом, и о продаже подводных ружей только по предъявлению охотничье-рыболовного билета. Возможно, имеет смысл усилить контроль по всем направлениям развития подводной охоты?

Ружья, которые выпускает наша промышленность, подвержены коррозии, маломощны, ненадежны, конструкция их несовершен-

на. Опытные охотники пользуются самодельными ружьями, отвечающими самым высоким требованиям. Как же можно призывать к запрещению «кустарных» ружей? Это уж надо совсем не знать предмет, о котором рассуждаешь.

В. Михайлов пишет, что подводные охотники «опустошают самые привлекательные для рыболовов-любителей места», а чуть выше утверждает, что они «истребляют» крупную рыбу. Правильно, стрелой диаметром 8 миллиметров не подстрелишь рыбу меньше 800 граммов. Значит, что же получается? Подводные охотники бьют только крупную рыбу, а рыболовы-любители вылавливают даже ту, которая не достигла половой зрелости. Так кто же больше вреда наносит икhtiофауне?

Вообще, можно договориться до того, что нужно запретить, к примеру, ловлю с лодок, так как рыболовы при этом «опустошают самые привлекательные места».

**В. Прокудин, Н. Черных,
В. Полегаев, В. Кинцель,
В. Логвинов, Н. Мелентьев,
Г. Рыжков, И. Еланский,
спортсмены-подводники
г. Старый Оскол
Белгородской обл.**

В письме В. Михайлова перепутаны браконьерство (использование аквалангов, бесконтрольное истребление рыбы) с подводной охотой как разновидностью спортивного рыболовства.

Есть положение о спортивной подводной стрельбе (охоте) в СССР, полностью регламентирующее права и обязанности подводных стрелков, принятое в октябре 1973 года. В нем четко оговорено, что подводный стрелок обязан:

1) иметь документ — удостоверение подводного стрелка или подводного пловца, выданный морским или спортивно-техническим клубом ДОСААФ, в котором, кстати, регистрируется подводное оружие;

2) знать и строго соблюдать установленные для данного района правила рыболовства, нарушение которых влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством.

Права у подводного охотника такие же, как у любого рыболова-любителя.

Мы глубоко убеждены, что подводную охоту у нас в стране необходимо развивать, а не искать лазейки для введения новых запретов и ограничений. Мы в корне не согласны с предложением запретить подводную охоту на

реках центральных областей. Цитируем выдержку из письма В. Михайлова: «Для любителей ее (охоты) следует определить несколько замкнутых водоемов и разрешить там лицензионный отстрел рыбы». Смешно, особенно если учесть, что любителей подводной охоты сотни и сотни тысяч.

Не запрещать, а наводить порядок, контролировать подводную охоту в соответствии с установленными для конкретных районов правилами рыболовства, самым суровым образом наказывать лиц, пользующихся во время охоты аквалангами, продавать оружие для подводной охоты только при наличии удостоверения подводного стрелка или подводного пловца — вот что требуется делать.

**С. Бондарчук, В. Обрывкин,
В. Шепитько, А. Буданов,
В. Путилин, Ю. Савин,
С. Шарипов,
члены клуба
подводного спорта
п. Нововоронежский
Воронежской обл.**

Мы семь лет занимаемся подводной охотой, собираемся освоить подводную фотоохоту. Нас удивило письмо В. Михайлова неосведомленностью автора.

Акваланг запрещен правилами, и тех, кто им пользуется, надо наказывать. А вот без гидрокостюма иногда не обойтись, как, например, на нашей холодной родниковой речке Медведице.

Мы очень часто встречаем на реке водных туристов — из Москвы, Ленинграда, Прибалтики и что-то не видели среди них «истребителей» рыбы. Поплавочные удочки, спиннинги — вот и все их «вооружение». Может быть, нам попадались только дисциплинированные туристы? Тогда надо признать, что таких — довольно много, больше, чем браконьеров.

Неверно, что подводные охотники «опустошают» рыбные места. Вот что показывают наши наблюдения. Крупная рыба (голавли, язи от 750 до 2000 граммов) после одного-двух выстрелов из подводного ружья уходит в другое место. Бывает даже так: обнаружив стоянку рыбы, мы не стреляем, а ловим с берега удочками. И, как правило, улов оказывается больше (в пределах нормы, конечно), чем при подводной охоте.

Мы — члены общества охотников и рыболовов и секции подводного плавания. В секции у нас есть мастерская со станочным оборудованием. Так почему бы нам не делать самостоятельно

хорошие подводные ружья и после соответствующей их проверки регистрировать и пользоваться ими? Ведь фабричное ружье никак не может устроить опытного подводного охотника.

**В. Иванов, В. Баннов
г. Саратов**

Жаль, что никто не подсчитал, сколько (при прочих равных условиях) может добыть рыбы рыболов-любитель за целый год, а сколько — подводный охотник за тот небольшой по времени сезон, когда подводная охота возможна.

Любые запреты будут выполняться, если они не противоречат хотя бы здравому смыслу. Но можно ли представить себе ограничения на продажу ластов, гидрокостюмов? Или запрет на техническое творчество (на изготовление ружей в данном случае)?

С моей точки зрения, следует ввести в дополнение к уже существующим правилам ограничения такого рода: не разрешать подводную охоту лицам, которые не состоят в обществе охотников и рыболовов или в секциях по подводной охоте и стрельбе; заниматься подводной охотой по достижении совершеннолетия; для получения права на подводную охоту сдать соответствующий экзамен и пройти медицинское освидетельствование.

**С. Нестеревский,
художник
г. Минск**

Не надо создавать образ подводного охотника как закоренелого, ненасытного пирата, браконьера.

Подводная охота — нелегкий, но одновременно увлекательнейший вид спортивного рыболовства... Чтобы судить о нем и делать далеко идущие выводы, надо все же чуть больше о нем знать. Вот В. Михайлов говорит об аквалангах и гидрокостюмах. Но ведь подводные охотники не имеют права пользоваться аквалангами, они охотятся в ластах, маске и с дыхательной трубкой. Да, иногда применяются гидрокостюмы, так как приходится подолгу и почти без движения находиться в воде.

Хочу успокоить любителей ловли рыбы удочкой, кружками, спиннингом: ведь и «подводники» не всегда возвращаются с уловом — по самым разным причинам.

Согласен, что подводную охоту необходимо упорядочить, сделав ее одним из направлений спортивного рыболовства. Но не-

лепо запрещать этот вид спорта или загонять его в «резервации» — «несколько замкнутых водоемов», как предлагает В. Михайлов.

Что касается ружей, то, уверен, подводные охотники разделяют мнение о том, чтобы ружья продавали только по членским билетам, с обязательной отметкой в билете владельца. Нужна нумерация продаваемых ружей, регистрация их — как заводских, так и самодельных. Причем самодельные ружья непременно нужно проверять на предмет соответствия их требованиям (в смысле силы боя, безопасности и т. п.). Запретить охоту «кустарными» ружьями — значит ликвидировать творчество и обречь подводных охотников на пользование только заводскими ружьями, далекими от совершенства.

Не увлекаясь очередными запретами, которые, как известно, ничего хорошего нам не принесли, надо, по-моему, ввести возрастной ценз для подводной охоты. Мне представляется, что до 18-летнего возраста не следует разрешать пользование подводным ружьем — источником повышенной опасности.

**В. Педан,
лейтенант милиции
г. Москва**

Можно представить, что было бы, если б восторжествовала позиция В. Михайлова, и подводные охотники ринулись к морям! Чем призывать к очередным запретам, лучше бы обсудить действительные проблемы подводной охоты, ведь их немало. Назову лишь некоторые.

Ружья для подводной охоты, выпускаемые нашей промышленностью, плохие. Так, ружье с резиновыми жгутами вообще непригодно для охоты (гарпун с мелкой насечкой не удерживает подстреленную рыбу, и она уходит искалеченная).

Сложно купить хороший гидрокостюм. Я два года ишу гидрокостюм «мокрого» типа — безрезультатно. А ведь от его качества зависит здоровье подводного охотника. Бывают в продаже гидрокостюмы «сухого» типа по цене 25 рублей (рижского производства), но в большинстве случаев они подтекают в шлеме и рукавах.

Единственно, с чем можно согласиться, это с необходимостью строгой регистрации подводных ружей и запрещением ими пользоваться несовершеннолетним.

**В. Глазачев
г. Челябинск**

ОТ РЕДАКЦИИ. Публикуя в № 2 за прошлый год письмо В. Михайлова «Упорядочить подводную охоту», мы не предполагали, что оно вызовет столь бурную реакцию читателей. Нет возможности напечатать все отклики — их слишком много. И ни одного — в поддержку опасений и предложений В. Михайлова, хотя некоторые из высказанных им соображений читатели считают обоснованными. Это касается главным образом запрещения пользоваться подводными ружьями несовершеннолетним и необходимости обязательно продавать ружья при наличии соответствующего документа и регистрировать их.

Письма с предложениями, аналогичными тем, что напечатаны выше, пришли от А. Валикова (г. Владимир), Г. Моисеева (Горьковская обл.), С. Ларькина (г. Воскресенск), А. Старкова (г. Тула), Э. Толстова (Тюмен-

ская обл.), В. Ковалева (Брянская обл.), В. Рожина (полевая почта), Д. Иванова (г. Ленинград), А. Шишкова, А. Орлова (г. Калинин), Ю. Паралыса (г. Целиноград), В. Кононова (г. Орел), В. Ткаченко, С. Бридни и С. Свитина (г. Киев), В. Норейко, Ю. Баканова, Н. Кузнецова, А. Которова, А. Лоскутова, В. Котельникова (г. Куйбышев), И. Воробьева (Харьковская обл.), А. Топчаева (г. Новозыбков), С. Казьмина (г. Воронеж), В. Чернова (Московская обл.), А. Черенкова, А. Смирнова (г. Москва).

Читательская почта свидетельствует еще и о том, что подводные охотники чувствуют себя в некотором роде «беспризорными». Федерация подводного спорта СССР не очень ими занимается, видимо, не считая их истинными спортсменами-подводниками, а общества охотников и рыболовов не видят в них, очевидно,

истинных рыболовов. По этой причине далеко не везде созданы секции подводной охоты.

Почти все, откликнувшиеся на письмо В. Михайлова, сетуют на то, что у них нет своей трибуны, с которой они могли бы делиться опытом, обсуждать насущные проблемы. В этой связи читатели просят открыть в журнале «Рыболов» рубрику «Подводная охота».

Редакция полагает, что массовое занятие подводной охотой не должно оставаться без внимания и поддержки. Тем более что, как правильно указывается в письмах, опыт, знания и наблюдения подводных охотников могут оказаться бесценными и для рыболов-любителей, и для ученых, и для инспекторов рыбоохраны.

В этом номере мы публикуем статью об интересном начинании подводных охотников Фрунзенского межрайонного общества «Рыболов-спортсмен» г. Москвы.

НА СЛУЖБЕ ОХРАНЫ РЫБНЫХ ЗАПАСОВ

Чтобы должным образом организовать занятия подводной охотой, нужно досконально разобратся в ее особенностях.

Прежде всего это спорт, а значит — здоровье людей. Однако подводные погружения сопряжены с определенными опасностями, поэтому подводный охотник должен иметь соответствующую физическую подготовку и уметь хорошо плавать и нырять.

При погружении под воду необходимо соблюдать меры безопасности, исключающие несчастный случай. С этой целью нельзя осуществлять погружение в одиночку. Группа должна состоять не менее чем из двух человек, один из которых ныряет, а другой — страхует и готов в любой момент прийти на помощь.

Подводная охота проводится, как правило, в комплекте № 1, то есть в маске, ластах и с дыхательной трубкой.

Снаряжение должно быть исправным и соответствовать условиям погружений. Резиновые части — без потертостей, трещин, разрывов, маска и гидрокостюм — полностью герметичны. Длина дыхательной трубки — 300—350 миллиметров, внутренний диаметр — 18—20 миллимет-

ров. Нарушение этого условия приведет к излишнему сопротивлению при дыхании. Загубник должен плотно держаться на трубке и быть герметичным. Для исключения судорог ласты не должны сжимать ноги, но и не соскальзывать. Маска — герметично прилегает к лицу, не сдавливая голову.

Если температура воды ниже 16 градусов, а время пребывания в воде превышает 15 минут, необходимо применять гидрокостюм «мокрого» или «сухого» типа — в зависимости от состояния организма и условий погружения.

Грузовой пояс при использовании гидрокостюма должен иметь пряжку, конструкция которой исключает самопроизвольное ее расстегивание, но вместе с тем позволяет экстренно сбросить пояс в случае вынужденного всплытия на поверхность. Вес грузового пояса — в пределах нулевой плавучести; грузы на нем должны располагаться равномерно и самопроизвольно не перемещаться, чтобы не нарушать балансировку тела при плавании.

В комплект снаряжения подводного охотника обязательно входит нож. Он находится в ножнах, которые обеспечивают его

сохранность, быстрое вытаскивание и безопасное складывание, чтобы не порезать костюм (особенно в воде).

Подводная охота возможна на глубине в среднем до 5 метров, при прозрачности воды не менее 1—2 метров и удобных подходах к водоему.

Рыба очень чувствительна: неосторожное, резкое движение, легкий шлепок ласта — и она уходит на недосягаемое для выстрела расстояние.

Как правило, подводный охотник выбирает крупных рыб, а они еще более осторожны, держатся в труднодоступных местах — в корягах, на большой глубине, в омутах, зарослях растительности.

На водоемах Московской области сезон подводной охоты очень ограничен из-за недостаточной прозрачности воды по причине ее загрязнения, цветения. Так что подводный охотник добывает намного меньше рыбы, чем средний по опыту и мастерству рыболов-любитель.

Из популярных в Подмоскovie рыб подводные охотники добывают окуня, плотву, подлещика, карася весом от 200—300 граммов; щуку — от 500—800 грам-

мов, судака — от 800—1000 граммов.

К сожалению, крупная рыба — гордость подводного охотника — теперь довольно редка в наших водоемах. Поэтому очень часто охотник, погружаясь под воду, удовлетворяет не столько охотничий азарт, сколько свою любознательность.

Мы считаем, что подводные охотники могут при должной организации дела приносить громадную пользу в природоохранной деятельности. Они способны выявлять источники загрязнения воды, определять степень загрязненности воды и грунта промышленными и прочими отходами; очищать какие-то участки водоемов, обнаруживать запрещенные орудия лова; проводить рыбоохранные рейды с меньшим количеством участников, рационально

устанавливать искусственные нерестилища и удалять их из воды по окончании нерестового периода; проводить выборочный санитарный отстрел рыбы, особенно заболевшей; осуществлять кинофотосъемку подводного мира; определять состояние рыбных запасов, места концентрации рыбы; выполнять работы по разведению рыбы, спасению рыболовов и т. д.

То, что все перечисленное — вполне реально, подтверждается работой бригады общественных инспекторов-подводников под руководством Л. И. Швецова, созданной Фрунзенским межрайонным обществом «Рыболов-спортсмен» г. Москвы.

В бригаде — шесть человек, а результаты их работы гораздо выше, чем удается добиться полсотне общественных инспекторов рыбоохраны.

Так, за год бригада изъяла из водоемов 850 квадратных метров сетей и их обрывков, 308 «телевизоров», 8 подъемников, 4 остроги, прочих запрещенных орудий лова — 64. А сколько извлечено гниющей рыбы (со следами от сетей, обрывками лесок, рваными губами, блеснами и пр.)! Основные места, где приходилось работать бригаде, находятся в районах гидроузлов на реках Подмосковья.

Зимой, а также в период нереста рыба идет в верховья рек и скапливается у плотин гидроузлов, где вода больше насыщена кислородом. Как правило, дно в районах плотин захлавлено строительным и прочим мусором, в котором застревает все, что попадает с водохранилищ, что теряют браконьеры на быстром течении рек. Тут же сосредоточены и «кладбища» рыб, разлагающихся, гниющих.

Удаляя все это из водоемов, наша бригада не только способствовала улучшению условий жизни рыб, но и внесла определенный вклад в очистку питьевой воды.

Бригада также помогла поднять со дна затонувшее понтонное сооружение на базе «Правда», очистила от мусора нерестовые зоны, провела другие рыбоохранные работы на базах и водоемах общества.

Работа нашей бригады подводных охотников — наглядный пример того, как много можно сделать, если объединиться и поставить перед собой общественно значимые цели. Одновременно очевидно стала необходимость взять обществу рыболовов под свою опеку подводных охотников, создать в обществах секции подводной охоты. Тем более что многие подводные охотники уже давно являются членами рыболовных обществ и занимаются ужением в периоды, когда подводная охота невозможна.

Л. ШВЕЦОВ,
Э. ТОМСОН

г. Москва

Район гидроузла Можайского водохранилища (Московская область).
Остатки «телевизоров», поднятые со дна инспекторами-подводниками.





МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ И НАШИ ПРОБЛЕМЫ

И. КАМШИЛИН,
кандидат биологических наук
ВНИРО



Состоялась первая научная конференция советских и американских ученых и практических деятелей, занимающихся проблемами развития любительского рыболовства. Она была организована Росохотрыболовсоюзом и американской общественной ассоциацией «Траут Анлимитед».

Изложение своих впечатлений об этой международной встрече хотелось бы начать с темы, предложенной для первой научной конференции двух крупнейших организаций рыболовов-любителей наших стран. В советских источниках она обозначена, как охрана и воспроизводство атлантического лосося, в американских — под более общим названием: проблемы холодноводного рыболовства.

Сопоставляя цели и задачи этих общественных организаций и тему их первой совместной научной конференции, невольно задаешься вопросом — правильно ли сделан выбор, является ли названная тема наиболее актуальной и общей для двух организаций рыболовов-любителей СССР и США? Давайте вместе попытаемся ответить на этот далеко не праздный вопрос.

Сразу же оговорюсь: в связи с тем, что советская сторона была представлена хорошо известными учеными, многочисленные труды которых доступны нашему читателю, содер-

жание их докладов в данных заметках не приводится, а из докладов североамериканских участников рассматриваются главным образом те, которые непосредственно связаны с любительским рыболовством.

Итак, 27 сентября 1988 года в 10 часов утра в конференц-зале гостиницы «Спорт» в г. Москве председатель Центрального управления Росохотрыболовсоюза А. А. Улитин открыл конференцию.

В течение всей ее работы на ней сопредседательствовали исполнительный директор «Траут Анлимитед» Р. Л. Хербст и заслуженный деятель науки и техники РСФСР профессор П. А. Моисеев. Оба председателя блестяще исполнили возложенные на них обязанности, их комментарии и точные замечания не раз вызвали оживление в зале.

Первый доклад «Управление рыболовством в США» сделал Президент института спортивного рыболовства Г. К. Радонский, который отметил, что пресноводное рыболовство в США осуществляется в значительной степени как рекреационное (любительское). Морское же рыболовство, напротив, в основном можно рассматривать как крупномасштабный промысел, однако и здесь возрастает величина квот, предназначенных для рыболовов-любителей.

Наряду с анализом общих тенденций развития любительского рыболовства в докладе содержалось большое количество интересной и познавательной информации о состоянии любительского рыболовства в США. Так, в 1985 году рыболовов в возрасте от 6 лет и старше насчитывалось 58,4 миллиона, или 27 процентов этой возрастной категории населения страны. В том же году американские рыболовы в возрасте от 16 лет и старше потратили на рыбалку 28 миллиардов долларов.

По мнению Г. К. Радонского, альтернативой ухудшению состояния рыбных запасов и действенным средством против их сверхэксплуатации являются ужесточение правил для рыболовов-любителей и развитие аквакультуры. Рекреационное использование продукции аквакультуры обоюдовыгодно, так как в этом случае возрастает стоимость объектов аквакультуры и польза, приносимая от их реализации. Установлено, что рекреационное использование отраслевых ресурсов, как правило, во много раз выгоднее, чем традиционное использование. К чисто экономической выгоде следует добавить социально-экономическую пользу: восстановление физических сил, нервной энергии, хорошее настроение, повышение качества жизни.

Заместитель директора Американского общества рыболовства П. Броха рассказал об усилиях федеральных властей, предпринимаемых для увеличения рыбных запасов, рассмотрел роль отдельных государственных служб в этом процессе. В последнее время в связи с возросшим спросом на любительское рыболовство федеральные органы по управлению землями приступили к осуществлению инвестиционных программ с целью восстановления нарушенных мест обитания рыб. По мнению докладчика, центральным пунктом современной философии управления состоянием рыбных запасов является охрана среды обитания рыб.

Директор отдела дичи (штат Колорадо) Дж. Б. Рач представил совместный с Р. Б. Нехрингом доклад, в котором убедительно показано, что в ответ на защиту популяций форели от перелова этот вид быстро, в короткие сроки отвечает увеличением численности и улучшением качественной структуры. Этому, в частности, способствовали изменения в правилах рыболовства: ограничение норм вылова и размеров вылавливаемой рыбы, запрет на применение естественных приманок, выпуск пойманной рыбы. Например, прежде, когда ежедневная норма вылова составляла 8 форелей, в уловах преобладали особи в возрасте 1—3 лет; с сокращением нормы вылова до 4 форелей в день в уловах стали доминировать рыбы 4—7 лет. После введения новых правил в любительских уловах в 3—5 раз увеличилась доля радужной форели, а раньше преобладала кумжа.

Представитель Фонда защиты окружающей среды М. Дж. Бин рассказал о законах и правилах США в отношении окружающей среды и о той важной роли, которую играют американские суды в ее защите.

Дж. Д. Уилльямс из Национального исследовательского центра рыболовства Службы рыб и дичи МВД США познакомил участников конференции с правительственной программой по охране рыб, находящихся под угрозой уничтожения. Он отметил, что в течение прошлого века, по крайней мере, семь видов лососевых рыб, обитавших в США, исчезли навсегда. Причиной явились изменения среды обитания и вселение не свойственных для данного водоема видов. Специалисты считают, что изменения и разрушения мест обитания представляют серьезную опасность для существования многих видов рыб.

Доклад Р. Дж. Бенке из Отдела охраны дичи и рыбных ресурсов Университета штата Колорадо был посвящен сохранению разнообразных рас лососевых рыб. Он отметил, что важно сохранять популяции в естественных условиях, а в тех случаях, когда невозможно решить проблему восстановления запасов рыб без искусственного воспроизводства, желательно для оплодотворения икры использовать сперму диких самцов. Это, по мнению автора, позволяет свести до минимума негативное влияние искусственного отбора.

Исполнительный директор «Атлантик салмон федерейшн» А. Т. Биелак (Монреаль, Канада) охарактеризовал состояние работ по восстановлению запасов канадской семги до 80-х годов одной фразой — «много разговоров и мало дел». Наконец, в 1984 году правительство Канады приняло пятилетний план по управлению запасами атлантического лосося. Важное место в нем отведено лицензионной ловле. Все рыболовы должны приобретать лицензию на ловлю лосося, стоимость которой для местных жителей — 10—17,5, а для приезжих 35—100 канадских долларов. На специальных участках рек, где ограничено количество рыболовов и не ограничено количество удочек, лицензия стоит от 30 до 300 канадских долларов в день.

Для борьбы с браконьерством используется мечение пойманного лосося. Различными цветами метят рыбу из уловов профессиональных рыбаков, коренного населения, рыболовов-любителей и рыбу, выращенную фермерами в садках. Продавать лосося могут только профессиональные рыбаки и фермеры. Отсутствие метки свидетельствует о том, что рыба добыта незаконным путем, в этом случае ее владелец отвечает по закону. В атлантических провинциях Канады (за исключением Лабрадора) рыболовы обязаны выпускать атлантического лосося длиной более 63 сантиметра — эти особи считаются особым ценным генетическим материалом.



Участники
конференции
в Риге.

А. Т. Биелак рассказал о роли частных организаций, включая «Атлантик салмон федерейшн», в исследованиях социально-экономического значения любительского рыболовства. Заинтересовалась этой проблемой и правительство Канады. В результате было создано большое количество рабочих мест для обслуживания рыболовов-любителей, а также сформулирована новая государственная политика в отношении управления эксплуатацией запасов атлантического лосося. На первое место поставлено воспроизводство; на второе — удовлетворение запросов коренного населения; на третье — любительское рыболовство и только на последнее место — промышленное рыболовство.

Дж. Е. Уивер из Службы рыб и дичи МВД США рассмотрел широкий круг вопросов, связанных с восстановлением запасов атлантического лосося в стране. Основная стратегия на отдельных водоемах — создание естественных, самовоспроизводящихся популяций на основе использования пригодных и восстановленных мест обитания.

С докладом «Восстановление Великих Озер» выступил исполнительный директор «Траут Анлимитед» Р. Л. Хербст. В настоящее время в районах, прилегающих к Великим Озерам, проживает свыше 37 миллионов человек. Если до конца 60-х годов на Великих Озерах преобладал промышленный лов рыбы, то уже в течение 70-х годов любительское рыболовство в этом регионе превратилось в многомиллиардный бизнес (общая ежегодная рыболовная деятельность на Великих Озерах оценивается в 2—4 миллиарда долларов). Этому способствовало подписанное в 1972 году президентом США и премьер-министром Канады межправительственное Соглашение о качестве воды

Великих Озер. Контроль за выполнением Соглашения был возложен на специальную Международную комиссию. Миллиарды долларов были затрачены канадским и американским правительствами и частными фирмами на восстановление Великих Озер. Сегодня результаты этих усилий очевидны.

Среди возможных тем следующей конференции названы такие: методы сохранения естественных популяций; эффективность деятельности рыбоводных заводов; конкретные темы по разведению отдельных видов рыб; популяционная динамика различных видов; контроль и сохранение водных ресурсов в рыбном хозяйстве; систематика лососевых рыб; популяционная генетика; соотношение естественного и искусственного воспроизводства; технологии рыбоводства; охрана исчезающих видов; международное регулирование рыболовства и т. п.

Перечитав неполный список предлагаемых тем будущей конференции, я засомневался. Полно, не спутал ли чего? Может, эта конференция была устроена вовсе не общественными организациями рыболовов СССР и США? Если вместо нашего Росохотрыболовсоюза и американской «Траут Анлимитед» конференцию проводили бы, например, Главрыбвод Минрыбхоза СССР и Служба рыб и дичи МВД США, то вопросов не было бы, все понятно и логично. Ведь перечисленные темы, как и управление запасами атлантического лосося, относятся к их компетенции.

Вот и настало время вернуться к поставленному в начале статьи вопросу: является ли тема конференции наиболее актуальной и общей для двух организаций рыболовов-любителей СССР и США?



Говорить за две стороны не берусь, но, не умаляя общей значимости проблемы атлантического лосося, могу сказать определенно: тема, обсуждавшаяся на конференции, — отнюдь не первоочередная для развития любительского рыболовства в нашей стране.

Вот мои аргументы. У нас до сих пор не решен основной вопрос развития любительского рыболовства — обоснование его социально-экономического значения в жизни страны. Отсюда — отсутствие серьезной поддержки государства в этом важном деле. Получается замкнутый круг: без обоснования значения любительского рыболовства никто не будет вкладывать деньги в его изучение и развитие, но дать такое обоснование, измерить, оценить значение любительского рыболовства можно только в результате разнообразных исследований.

Для успешного развития любительского рыболовства недостаточно перенести на его почву методологию, разработанную в рамках рыбного хозяйства, как это у нас делается сейчас. Все отчетливее проявляется необходимость создать собственную методологию изучения и развития любительского рыболовства на междисциплинарной основе, включающей рыбохозяйственные, социологические, экономические, экологические и правовые аспекты.

До сих пор у нас не проводятся экономические исследования любительского рыболовства. Нет методики расчета платы за право ловли и предоставление услуг рыболовам-любителям. Мы пользуемся преysкурантами, цены которых научно не обоснованы, не учитывают специфику отрасли. Мы не знаем, по каким статьям идут основные затраты наших рыболовов-любителей. Нет методов оценки косвенного влияния рекреаци-

онного рыболовства на экономику страны. Практически не проводятся социологические исследования, являющиеся объективной основой управления любительским рыболовством. Наконец, мы просто не знаем, сколько в нашей стране рыболовов: 20 миллионов, как можно прочесть во многих источниках, или 30, 50, а может быть — 100 миллионов? В то же время в США с 1955 года каждые пять лет регулярно проводится национальная перепись рыболовов и охотников. Методики этих ширококомасштабных опросов представляют большую практическую ценность для развития любительского рыболовства и в нашей стране.

До сих пор не решена важнейшая практическая задача — организация систематического сбора данных по статистике любительских уловов.

Неотделимыми становятся изучение и управление любительским рыболовством. Обе эти функции могут осуществлять только высококвалифицированные кадры, прошедшие подготовку в высших учебных заведениях. Но возникает вопрос: где и как готовить специалистов для рекреационного рыболовства?

Несомненно, что эти и другие, более частные, проблемы, имеющие первостепенное значение для развития любительского рыболовства в СССР, могли бы стать предметом обсуждения на будущей научной конференции.

В заключение следует отметить общую хорошую организацию конференции. Несмотря на высказанные замечания, она была в высшей степени интересной и познавательной. Хочу выразить надежду, что лучшие из советских и североамериканских докладов мы увидим на страницах журнала «Рыболов».





Корюшка Куршского залива

Р. РЕПЕЧКА,
кандидат биологических наук
г. Вильнюс



Корюшка идет! Эта весть проносится по всей Литве в середине января — начале февраля, когда на Куршском заливе лед становится безопасным. Вереницы машин из Каунаса, Шяуляя, Вильнюса и других городов в выходные дни спешат к заливу. Случается, там скапливается до десяти тысяч рыболовов!

Балтийская проходная корюшка в отличие от пресноводной формы — снетка нагуливается и созревает в прибрежной зоне моря. Преднерестовый ход ее из моря по Клайпедскому проливу в Куршский залив начинается в конце ноября и заканчивается обычно в конце февраля. Зимой корюшка концентрируется у западного побережья залива от Клайпеды до Ниды.

Корюшка — небольшая рыбка с темной спинкой, серебристыми боками и брюшком. Самки обычно несколько крупнее самцов. Длина трех-четырёхлетней корюшки не превышает 20 сантиметров, вес в среднем — 40—50 граммов. Попадают и более крупные особи — до 25—27 сантиметров и весом свыше 100 граммов (в возрасте шести—семи лет).

Нерестится корюшка в основном в дельте реки Нямунас, хотя иногда поднимается значительно выше. Интересно, что раньше она доходила даже до Белоруссии, но с постройкой Каунасской ГЭС такие миграции уже невозможны.

Клев корюшки наиболее интенсивен недалеко от Куршской косы, здесь и концентрируются рыболовы. Еще в темноте они занимают заветные места. Со стороны косы идти недалеко, от восточного берега — значительно дальше, но ради увлекательной рыбалки преодолеть шесть-семь километров — пустяки!

Залив мелководен, и глубина, где держится корюшка, обычно не превышает трех-четырёх метров. Лучше всего она клюет на мясо корюшки, поэтому важно поймать первую рыбку. Ее режут на мелкие кусочки, которые затем насаживают на небольшую блесенку, мормышку или просто на крючок.

Сколько рыболовов, столько и способов ловли, и каждый считает свой способ самым эффективным. Одни ловят поплавочными удочками, другие — на мормышки или блесенки. Бывает, что берет приманку и налим. На этот случай снасть должна быть достаточно надежной. Кроме этого хищника, попадают и крупная плотва, и окунь, и

ерш. Но, конечно, основной трофеей — корюшка, от которой распространяется вокруг характерный запах свежих огурцов.

Особенно хорошо корюшка ловится утром и вечером, даже после захода солнца. Стемнело, ощупью надеваешь насадку, опускаешь снасть в воду — и сразу поклевка. В такие моменты едва успеваешь справиться с одной удочкой, а днем, когда корюшка менее активна, можно и поэкспериментировать, попробовать разные блесенки, мормышки.

В период массового захода корюшки в Куршский залив установленную норму — 5 килограммов или 125 рыбок — выполняют за два-три часа. Многие этим не довольствуются и продолжают ловить, превышая норму в два-три раза. Надолго ли хватит запасов корюшки при такой хищнической ловле? Легко подсчитать, что рыболовы-любители за зиму вылавливают значительное количество корюшки, превышающее промысловый улов. До сих пор разрешена ловля одной удочкой не членам общества охотников и рыболовов, то есть людям, ничего не вкладывающим в охрану и воспроизводство ихтиофауны. Целесообразно, по-моему, для «неорганизованных» рыболовов установить платные лицензии на ловлю корюшки, а вырученные средства направлять на сохранение и восстановление ее запасов.

В последние годы в Куршский залив корюшки заходит меньше. Эта рыба очень чувствительна к загрязнению воды. Так, весной 1985 года из-за выбросов целлюлозно-бумажных комбинатов корюшка в реку Нямунас практически не заходила. Она скопилась в заливе перед дельтой и отнерестились там на песчаном грунте. Совершенно очевидно, что в таких экстремальных условиях нерест не мог быть успешным, а это, в свою очередь, отразится на ее запасах.

Старший научный сотрудник Института зоологии и паразитологии АН Литовской ССР, кандидат биологических наук К. С. Гайгалас предлагает для восстановления запасов корюшки временно запретить ее промысел в дельте Нямунаса. Но, думается, этой меры недостаточно.

Загрязнение промышленными стоками реки Нямунас и Куршского залива существенно отразилось на запасах и других ценных рыб — сига, сырты, судака, щуки... Только при полном прекращении загрязнения наших водоемов можно ожидать перемен к лучшему.



Длительные морозы кончились. Минус 10 градусов для Кольского полуострова — это почти оттепель. В ближайшее воскресенье мы с женой Людмилой решили сходить на Лебяжье озеро — оно всего в километре от деревни Варзуга. Погода выдалась как по заказу. Было приятно шагать по заснеженной тундре и вдыхать свежий морозный воздух.

Местные жители не любят Лебяжье и ходят рыбачить на дальние озера. Действительно, к Лебяжнему не так-то просто добраться, потому что все подступы к нему перекрыты топкой трясиной. Летом здесь ловит один старый Михеич, которому не под силу далекие походы. По его словам, клюет здесь редко, но метко. Окунь попадаются крупные, как на подбор, и черные: дно в озере торфяное, черное, и вода черная, как тушь. А корма в озере — вдосталь, потому и не торопится рыба хватать приманку. Зимой на Лебяжем вообще делать нечего — рыба не клюет.

Я подумал: если в водоеме рыба есть, то почему бы ей и не клюнуть?

Наконец, мы добрались до чистого места без кустов и кочек. Можно было только догадываться, что мы на льду, а под нами — озеро.

Первые две лунки, видно, оказались на грани озера с болотом, потому что вместе с ледяной крошкой из-под бура пошла коричневая каша. Отошли мы метров на тридцать, и тут я сразу добрался до чистой воды. Промерили глубину — около двух метров, вполне достаточно.

Просверлил еще две лунки, получился треугольник. Людмила устроилась на санках возле первой лунки, достала удочки и попросила, чтобы я насадил червя. Здесь ловят только на червей, потому что мотыля негде взять.

Мормышки у меня самодельные: крупная свинцовая горошина

с крючком № 7, а на крючке — несколько красных бусинок. Леска 0,15 миллиметра, может, и тонковата для обитателей этого озера, но мы еще пока с ними незнакомы...

Я расставил по удочке у каждой лунки и вернулся к жене. Кивок на ее удочке неподвижен. Вытащил снасть — так и есть, крючок пустой. Это обнадеживало: значит, какой-то окунь заинтересовался приманкой! Насадил нового червяка, опустил в лунку и начал медленно вести мормышку от самого дна до поверхности. Безрезультатно. Тогда я прибавил скорости, и тут же последовала осторожная поклевка, которую я заметил только благодаря кивку из кабаньей щетины. Так повторилось несколько раз, пока я не вытащил из лунки окуня величиной... с палец. Был он действительно черного цвета, как и говорил Михеич.

Показал Людмиле, как вести мормышку, и отправился к дальней лунке. Не успел дойти, как пришлось бежать назад — на крик жены о помощи. Я только успел увидеть голову крупного окуня: леска лопнула, а окунь был таков...

Хоть неудача и огорчила, но энтузиазма у нас прибавилось: мы убедились, что в озере есть крупная рыба, которая очень даже интересуется нашими червями. Пока я менял леску на более толстую, в одной из моих лунок

произошло то же самое. Я едва успел схватить удильник, который почти утащил в воду здоровенный горбач, но вытащить окуня не пришлось — снова леска оборвалась.

На удочку Людмилы я поставил леску 0,3, а на свою — 0,22 миллиметра.

Немало времени прошло, пока мне удалось наконец благополучно вытащить крупного окуня. На белом снегу он смотрелся очень контрастно — весь черный, без полос, с ярко-красными плавниками и хвостом. На вид в нем было граммов 400.

Наладилась ловля и у Люды. Она вытаскивала одного окуня за другим и в азарте даже забыла о своем отвращении к червям — сама их насаживала.

После того как мне удалось с немалыми усилиями извлечь из лунки почти килограммового горбача с толстыми круглыми боками, клев прекратился. Поскучав над лункой около часа, я решил попробовать блесну.

Подергал блесну раз, два, три — и вдруг чувствую тяжесть. Размашисто подсек и стал тянуть добычу в лунку. Рыба сопротивлялась не очень упорно, и я без особых усилий вытащил хорошую щуку, тоже темного цвета, но посветлее, чем окуни. Весу в ней было побольше трех килограммов...

Зимний день короток, начало смеркаться, и мы отправляемся домой. Воскресенье прошло замечательно, мы хорошо отдохнули и неплохо порыбачили — девяти приличных окуней и щука. Но главное — впечатлений хватит надолго! Жене мне редко удается вытащить на рыбалку. Но уж если удастся — обязательно повезет, без улова не возвращаемся. Вот такой у меня талисман...

А. ПАРХОМЕНКО
г. Киев



НА ЛЬДИНЕ

После звенящих январских морозов февраль принес потепление и обильные снегопады. На льду стояли лужи, идти было трудно.

Когда рассвело, стали видны оплывшие ноздреватые плиты торосов, всю зиму упрямо проторчавшие посреди ледяной равнины. Они были единственным ориентиром для любителей зимней рыбалки. От них мы отсчитывали метры до своих заветных уловистых мест. Вот и я пристроился у знакомой по прежним рыбалкам ямки.

Снег прекратился, но ветер не унимался: то унесет чью-то клеенку, то коробку с мотылем, то так упрется в спину, будто хочет непременно столкнуть с ящика. Прикрыв чуткий кивок всем телом, я начал играть мормышкой. Несколько минут прошло в ожидании. Но вот кивок дрогнул и приподнялся. Полосатый колючий окунь отправился в ящик...

Мой приятель Николай издали машет мне рукой:

— Пойдем на край! Плотва идет!

Сматываю удочку и спешу присоединиться к Николаю, торопливо шагающему к краю ледяного поля.

До свободной воды — метров десять. По темной поверхности гуляют волны, от которых, вероятно, под ледяным покровом и ищет убежище рыба. Отмеряю глубину и настраиваю две удочки «на стоячку», как говорят киевские рыболовы.

Прошел час. В ящике у меня уже восемь рыбин. Но характер клева вдруг резко изменился. Стоило опустить в воду снасть, как кивок начинал «кивать», но рыбу подсечь никак не удавалось. Подмотал леску — поклевки прекратились. Опустил на дно — опять кивок скачет. Ну, думаю, мелкая густера мотыля треплет, а на крю-

чок не садится. Поднял голову, поглядел на соседей. Та же картина: все подсекают, а вот вывести рыбу никому не удается. Случайно взглянув в сторону берега, я похолодел.

Мы с Николаем и еще двумя десятками незадачливых рыболовов оказались на льдине, а вокруг нас чернела вода!

Так вот откуда этот странный клев — медленно дрейфующая льдина волочила за собой по дну мормышки, заставляя сигналить кивки.

Через минуту все знали о случившемся. В любое мгновение могла начаться паника. И тут неожиданно прозвучала команда:

— Всем оставаться на местах! У кого есть веревка, по одному подходите ко мне.

Застучали крышки открываемых ящиков, веревки сложили возле «полковника», как успел я окрестить этого решительного человека с военной выправкой. «Полковник» связал семь капроновых шнуров, к концу привязал увесистое грузило и бросил тем, кто остался на «материковом» льду. Там веревку поймали и под руководством нашего «полковника» привязали ее к врубленной в лед пешне. С нашей стороны в веревку вцепились с десяток рук, но «полковник» предупредил:

— Потихоньку! Рывками не тянуть!

Льдина быстро двигалась к краю «материкового» льда. Разводье уменьшалось.

— Теперь подойдите ближе к краю! — скомандовал «полковник».

Рыболовы, как загипнотизированные, послушно оставили веревку, сгрудились на краю льдины, тем самым заставив ее уйти под воду. Льдина зашла под сплошной лед и остановилась.

Люди рванулись было к залитому водой спасительному «мосту», но снова раздался голос «полковника»:

— Все назад! А теперь по одному — вперед...

...Остановились, когда отбежали от края льдины метров на пятьдесят. Тяжело дыша, мы еще долго не могли прийти в себя от пережитого.

Когда все немного успокоились, каждый из нас с чувством пожал руку Василию Тихоновичу, благодаря хладнокровию, выдержке и трезвому расчету которого мы остались живы. А он действительно оказался военным человеком, только не полковником, а подполковником в отставке.

А. КОСТИН
г. Киев



БОЛЬШЕ АКТИВНОСТИ — БОГАЧЕ УЛОВ

На Среднем Урале лещ зимой ловят на многих водоемах. Успех зависит от знания места ужения, наблюдательности, выдержки, смекалки и мастерства рыболова.

Клев леща более постоянен в период устойчивого атмосферного давления и хорошей погоды; он ухудшается, когда дуют сильные порывистые ветры, особенно восточного и северного направлений, во время снегопада и сильных морозов. На клев влияют и колебания уровня воды.

Лещ живет стайно, предпочитает глубокие места с илистым или глинистым неровным, закоряженным дном, но чаще стоит в ямах. Эта пугливая и осторожная рыба не терпит шума и света.

Важно правильно выбрать снасть. Леска используется диаметром 0,15—0,25 миллиметра, светло-коричневого или голубого цвета. Кивок должен быть чуткий и в то же время упругий. Для

этого подойдет тонкая стальная пластинка — ветер на нее меньше действует. На конец лески привязывают свинцовую мормышку с крючком № 4—6, который должен быть предельно острым.

Часто в наших краях лещ со дна ловят с пробковым поплавком, утопленным на 2—3 сантиметра ниже уровня воды. При поклевке лещ со дна поплавок поднимается вверх, и в этот момент следует делать резкую короткую подсечку. Величина поплавок должна соответствовать тяжести мормышки.

На участке, выбранном для ловли, сверлят от берега к середине водоема до десяти лунок на расстоянии 20—30 метров друг от друга. В лунки надо подсыпать прикормку — живых или вареных мормышей, мотыль, жмых. Прикормка должна быть не слишком обильной, иначе лещ, наевшись, уйдет в другое место.

Опустив прикормку, надо вы-

ждать некоторое время, а затем начинать ловлю. Пользоваться старыми лунками не следует, но иногда можно и их проверить.

Советую на каждую лунку поставить цветной флажок, чтобы не потерять ее в снегопад и отличить от лунки соседа.

В качестве насадки используют мормышей и мотыля.

Ужение начинают с верхних слоев, отыскивая тот горизонт, на котором поклевки более часты. Возле самой «уловистой» лунки сверлят еще одну-две на расстоянии 40 сантиметров друг от друга.

Если на подготовленных лунках лещ не клюет, надо искать его стоянку или «тропу».

Подледная ловля леща требует от рыболова большой активности. Лучших результатов обычно добивается тот, кто сверлит много лунок и чаще меняет места ловли.

С. АНДРЕЕВ
г. Свердловск



ТИХАЯ РАДОСТЬ

День выдался морозный, свежий ветерок гнал по льду Чудского озера колючую поземку, жег руки и лицо, продувал насквозь. Январское солнце, большое и красное, не в силах было справиться с холодом. Клев слабый. Мертвый сезон!

— Ну как?— спросил я у подошедшего приятеля.— Поймал что-нибудь?

— Нет,— ответил он с досадой.— Скорей бы уж день кончился...

— Давай подойдем вон к тому рыболову. У него вроде клюет все время.

— Да что ты!— искренне удивился приятель.— Это кто-то из местных. Так он тебе и выложит свои секреты!..

Мы поспорили, и я один пошел к удачливому рыболову. Он действительно оказался местным. Сидел на небольших салазках, загородившись от ветра куском парусины, прикрепленной к двум метровым палкам. Просто, легко, удобно.

— Отец,— обратился я без обиняков к нему,— научи ловить рыбу!

Он поглядел на меня из-под мохнатых бровей пристально и, как мне показалось, оценивающе и положил на снег удочку. Сняв рукавицу, стряхнул с усов и окладистой бороды сосульки и усмехнулся.

«А приятель-то, кажется, был прав,— подумал я.— Высмеет меня старик, на том дело и кончится».

— Так не получается с рыбкой-то?— спросил он.

— Не получается,— ответил я с некоторым даже вызовом, ожидая подвоха.

— Ну-ну. А на озеро-то наше давно ездил?

— Третью зиму.

— Гм. Пора бы и самому до сути дойти, а?

— Да я...

— Постой, постой, не горячись, парень. Сверли-ка лучше рядом

лунку, поглядим на твое умение...

И вот все готово, я начал блеснить. Дед несколько минут молча наблюдал за мной, потом попросил показать блесны. С любовью обработанные и тщательно отшлифованные, желтые, красные и белые, они горели на солнце всеми цветами радуги.

— Ишь ты!— восхитился дед.— Красивые! Да только это не то. Не-е, не то...

Достав из кармана металлическую коробку, он вынул из нее блесну и подал мне:

— На вот, лови!

Я с любопытством стал разглядывать подарок. Отлитая из олова и почти не обработанная, с темными ямками на боках, она не вызвала доверия. Я поглядел на старика вопросительно.

— А ты лови,— сказал он,— лови! По сегодняшней погодке она в самый раз. От твоих-то надраенных рыба слепнет.

Минут через пять слышу толчок. Подсекаю — и вытаскиваю на лед окуна на полкило! Старик молчит. Я тоже. Вот она, тихая рыбацкая радость! Но поклевки больше нет, и настроение падает. А дед тем временем выуживает несколько крупных окуней.

— А ты подразни его, подразни,— говорит он мне, а потом берет мою снасть и начинает «дразнить» окуня.

Взмахнув несколько раз удочкой, он замирает на какое-то время, потом медленно водит снасть вдоль и поперек лунки. Затем, уменьшив спуск сантиметров на 10—15, снова «крестит» лунку. Поклевка следует, когда до льда остается не более двух метров. Рыболов не снимает рукавиц и наматывает леску прямо на руку. Окунь попался большущий и едва пролезает в лунку. Дед доволен. Он басит:

— Есть рыбка здесь, есть! Только на месте стоит — вон ведь какая стужа завернула... Однако иная не выдержит, потянется за

блесной. Поэтому и надо ее дразнить. Потихонечку так, потихонечку...

Расстались мы друзьями, а блесну, подаренную мне старым рыболовом, я храню, как дорогой сувенир. Грубо обработанная, потемневшая, она не вызывает восхищения блеском граней, причудливостью формы и раскраски. Но мне она приносит радость.

Н. ИЛЛАРИОНОВ
псковская обл.

НА ТОНКУЮ ЛЕСКУ

Клев был плохой. В районе поселка Дубовского на Чебоксарском водохранилище в тот февральский день изредка ловился подлещик, а если кому-то все же удавалось поймать настоящую рыбу, вокруг счастливого сразу же сжималось кольцо желающих поймать такую же...

Вдруг сидевший рядом со мной рыболов громко сказал: «Ну и здоровый кто-то попался, поднять даже не могу!» И он начал медленно вываживать рыбу. Моментально возле него собралась толпа, как водится, со всех сторон посыпались советы.

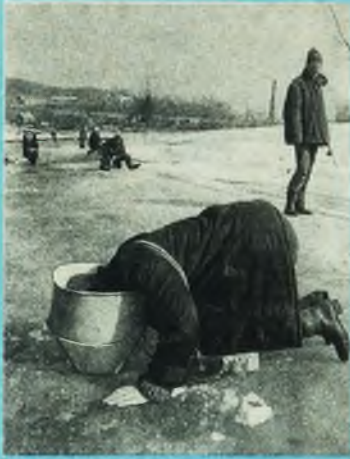
Нужно отдать должное мастерству рыболова: с легкой снастью и леской 0,12 он успешно вел борьбу с крупной рыбой. Схватка продолжалась около получаса. Несколько раз он подводил рыбу к лунке и снова отпускал ее на глубину.

Все с интересом наблюдали за этим поединком и гадали — что за рыба схватила мормышку? Мнения разделились. Одни считали, что это лещ, другие — что судак, третьи — что крупный окунь...

Наконец, обессилевшая рыба позволила подвести себя к затемненной лунке и больше не рвалась. И вот из воды показалась голова щуки! Сбоку пасти блестела мормышка. Хищницу тотчас же взвесили — в ней оказалось ровно четыре килограмма!

А. ИСТОМИН
г. Йошкар-Ола

«ВПРИГЛЯДКУ»



На Кольском полуострове, как известно, лето короткое, а зима длинная. Возможно, поэтому так популярна тут подледная ловля рыбы. Здесь я познакомился с любопытным способом ловли на мормышку «вприглядку». Отличается он от обычного ужения тем, что не по кивку судят о поклевке, а видят ее в воде (если глубина до двух метров).

Подстелив еловый лапник, рыболов ложится на лед и смотрит в лунку. Наверху зима, метель, а подо льдом — сказочный мир с зеленой растительностью. Если

накрыться накидкой, то видимость прекрасная, как в аквариуме. Отчетливо видна мормышка с насадкой. Вот на дне шевельнулась травинка. Взгляд сразу приковывается к ней, пытаюсь обнаружить возмутителя спокойствия. А это всего-навсего течение перемещает по дну мельчайшие частички грунта.

Проходит время, и кажется, что рыбы в этом месте нет. Но это до тех пор, пока мормышка висит неподвижно. Стоит только начать играть ею, как тут же появляется какая-нибудь рыба. Если дно илистое, можно ожидать подхода ершей. Поведением и обликом ерши сверху похожи на серых мышей. Такие же вытянутые мордочки, черные глазки смотрят настороженно вверх, движения быстрые, юркие. В погоне за мормышкой они могут подниматься от дна, но, схватив насадку, тут же возвращаются обратно. Дно для них — место спасения. Подплыв к мормышке, ерши бросаются вперед и ртом делают хватательное движение. Они боятся резких перемещений приманки и смелее нападают на нее, когда она поднимается вверх плавно и медленно.

Если в погоне за мормышкой ерш удаляется от дна на «опасное» для него расстояние, он прекращает

погону и возвращается на место. Ерш обязательно клюнет на опускающуюся без колебаний мормышку, едва она приблизится ко дну.

Активная игра мормышки привлекает окуней. Из-за защитной окраски окуня появление его обычно кажется неожиданным. Мормышку он хватает и при подъеме ее, и в процессе падения.

Когда клев вялый, можно увидеть, как вокруг приманки собираются сразу несколько окуней. Они перемещаются вслед за мормышкой то вверх, то вниз, не приближаясь к ней и не удаляясь от нее. Пока мормышка совершает колебательные движения, окуни, как зачарованные, стоят возле нее, но достаточно прекратить игру, как они поодиночке «расходятся» по сторонам.

Как только я не пытался играть мормышкой: и клал ее на дно, и шевелил, и менял частоту и амплитуду колебаний, и поднимал, и опускал — никакого впечатления. Успех в таких случаях приносила замена мормышки на самую крохотную.

Приблизившись к мормышке, окунь втягивал ее в рот с потоком воды и, если я не успевал сделать подсечку, сразу же «выплювывал» ее.



Такая же поклевка характерна и для сига. Он тоже очень осторожно подходит к мерцающей на одном месте мормышке, втягивает ее с потоком воды и сразу же выбрасывает обратно. Очевидно, при плохом клеве рыба пробует насадку так осторожно и быстро, что кивок не может на это отреагировать.

Чтобы этого избежать, надо придать мормышке слабые колебательные движения при помощи кивка. Малейшее прикосновение к мормышке в этом случае вызовет или затухание колебаний кивка, или изменение их частоты. Это и будет сигналом к подсечке.

При ловле без мотыля на крохотную мормышку нужна очень тонкая леска (0,08 миллиметра), чувствительный и упругий кивок.

Наблюдения показали, что рыбу привлекает переваливающаяся сбоку на бок, как бы мерцающая мормышка.

Л. МУХИН

г. Камышин
Волгоградской обл.

ЕСТЬ ЕЩЕ РЫБА В ОЗЕРАХ БЕЛОРУССИИ!



Я и мои товарищи предпочитаем зимой рыбачить на небольших озерах Витебской области. Одни названия чего стоят — Паулье, Сокольское, Глыбочка, Маланка... Соединяются они быстрой, кристально чистой рекой Уллой, которая впадает в Западную Двину. Перед ледоставом плотва, щука, окунь и другие рыбы устремляются в озера на зимовку.

Плотву и красноперку ловят здесь в основном на личинку ре-

пейной моли с глубины 3—4 метра. Пользуются и поплавочной удочкой, и мормышечной снастью.

Любители половить окуня обычно отправляются на озеро Глыбочку. Небольшое, но глубокое (до 8—10 метров), оно славится горбачами весом до килограмма и более. Удочку оснащают тяжелой крупной мормышкой («муравей», «бокоплав»), насаживают на крючок одного или нескольких мотылей.

Озеро Сокольское славится лещом, но клев его непостоянен. Ловят на глубину от 2 до 8 метров, на крупную мормышку с пучком мотылей. Иногда удачу приносит поплавочная удочка с земляным червем на крючке. Лещи попадают до двух килограммов и более.

Тем, кто хочет порыбачить на озере Паулье, надо доехать на автобусе от станции Чашники до конечной остановки. К озерам Сокольское, Глыбочка, Маланка идет автобус от станции Лепель (остановка Заслоново).

А. ПАВЛИЙ
Витебская обл.



НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ПРОЕКТНЫЙ КООПЕРАТИВ «ПРУД»,

созданный при Всесоюзном НИИ ирригационного рыбоводства (ВНИИР), оказывает на договорной основе рыбоводным, сельскохозяйственным и другим предприятиям (организациям) научно-технические, внедренческие и другие услуги в области рыбоводства; подготавливает рыбоводно-биологические и экономические обоснования;

внедряет заводской метод воспроизводства рыб (включая строительство полевых инкубационных пунктов);

проектирует подсобные рыбоводные хозяйства и другие малые рыбохозяйственные объекты;

оценивает качество водной среды и дает рекомендации по борьбе с болезнями рыб и их профилактике;

внедряет прогрессивные технологии рыбоводства в прудах и промышленных системах;

осуществляет подготовительную работу по внедрению арендного подряда, созданию рыбохозяйственных кооперативов;

дает консультации по вопросам технологии, племенного дела, организации и экономики рыбоводства;

решает другие вопросы.

Обращаться по адресу: 142460, Московская обл., Ногинский район, пос. им. Воровского, кооператив «Пруд», т. 445—25—86 (звонить с 19 до 22 часов).

Проезд: с Курского вокзала Москвы в Горьковском направлении до станции Храпуново (55—60 минут), ВНИИР.

Лицам, оказавшим содействие в заключении договоров, выплачивается вознаграждение в размере до 5 процентов от суммы договора.



ЛИЧИНКИ В ЖЕЛУДЯХ

Мы с друзьями случайно открыли насадку для леща, которая дает хороший результат в любое время года.

Это маленькая личинка, живущая в желуде. Пригодной для насадки она становится в начале августа, а живет в желудях до середины сентября. Добыть ее просто: опавшие желуды осторожно вскрыть ножом. Желуды с дырочкой не годятся — личинки их уже покинули.

Хранить личинок надо в пенопластовой или деревянной коробочке, в которой обычно держат мотыля, периодически добавляя для их питания содержимое вскрытых желудей. Коробочку с личинками желательно держать на нижней полке холодильника.

Личинок заготавливаю и на зиму. Для этого засыпаю их в стеклянную банку и ставлю в морозильную камеру холодильника, а перед рыбалкой достаю и даю им оттаять. В тепле они снова принимают прежний цвет, мягкость и запах.



Рис. 1. Насадка «бутерброд» — личинка с мотылем.

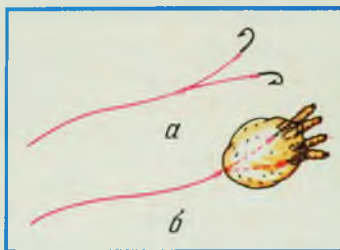
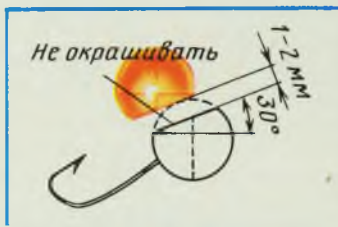


Рис. 2. Насадка «бомбошка»: а — два поводка с крючками № 5; б — крючки с насаженными личинками и «бомбошкой».

Рис. 3. «Дробинка» со спиленным верхом.



На крючок личинок лучше насаживать с мотылем — «бутербродом». В неблагоприятных погодных условиях ловим на так называемую «бомбошку». На конце лески (длина 10—15 метров, диаметр 0,2—0,3 миллиметра) крепим два поводка из лески диаметром 0,12—0,15 миллиметра с крючками № 5. В глиняные шарики с добавлением жмыха закатываем личинок. Один-два шарика бросаем в воду как прикормку; несколько шариков надо наклепить на леску, а крючки с насаженными личинками — погрузить в глину, но так, чтобы после этого личинки частично были видны.

Если нет мотыля, а на одну личинку рыба берет неохотно, можно ловить на две мормышки — «сцепку». Нижняя мормышка — обычно тяжелая «капелька» — быстро погружает оснастку до дна. Верхняя мормышка — мелкая «дробинка» диаметром 4—5 миллиметров, со спиленным верхом, окрашена в красный цвет лаком для ногтей, кроме поверхности, полученной после спиливания. На «дробинку» насадить одну или две личинки, на «капельку» — две или три. Поклевки, как правило, бывают на верхнюю мормышку. На такую «сцепку» успешно ловится не только лещ, но и крупная плотва и другая рыба.

Э. КЛЕМПИНСКИЙ
г. Харьков

МОРОЖЕНАЯ МОЙВА ВМЕСТО ЖИВЦА

Как-то рыбачили мы с соседом Сашей на реке Уил, в ста километрах от Актюбинска.

Поймав первую плотвичку, Саша насадил ее на тройник и через пятнадцать минут вытащил щуку килограмма на три! Меня же преследовала неудача. Я менял мормышки, насадки, бурил новые лунки, пробовал ловить и со дна,

и вполовды — безрезультатно. Так и прошел день. Саша за это время поймал еще двух щук и тоже на плотвичек...

Спустя несколько дней зашел я в магазин. В рыбном отделе увидел мороженую мойву. А не попробовать ли ловить на нее?

В следующий выходной мы отправились на старое место. Я решил поэкспериментировать без свидетелей — а вдруг ничего из моей затеи не получится? Ушел от приятеля на приличное расстояние, просверлил несколько лунок, насадил мойву на тройники и с нетерпением стал ждать. Когда красный флажок взмет-

нулся вверх, я не поверил своим глазам! С дрожью в руках достаю трофей — двухкилограммовую щуку!

Я позвал Сашу и рассказал ему о своем открытии. Он не поверил, но поскольку на этот раз клева не было у него, пришлось ему воспользоваться моей насадкой.

Мы поймали семь щук. Они явно отдавали предпочтение неподвижной мойве, не обращая никакого внимания на шустрых живцов...

В. ЛУНЕГОВ
г. Октябрьск
Актюбинской обл.

С ОПАРЫШЕМ — КРУГЛЫЙ ГОД

Много лет в качестве насадки я использую опарыша. На него ловлю леща, густеру, плотву, язя, голавля, окуня, уклейку, ерша, пескаря. Зимой, особенно в сильный мороз, когда насаживать мотыля и сохранять его сложно, опарыш очень выручает. За день я расходую не больше 30 личинок.

Для начинающих рыболовов эта насадка просто незаменима: она прекрасно держится на крючке, на одну личинку можно поймать несколько рыб.

Развожу опарышей в трехлитровой банке. На дно кладу 2—3 листа мятой газетной бумаги. На отдельном кусочке мяса или рыбы получаю кладку яиц зеленой мясной мухи, эту кладку с куском рыбы или мяса (200—300 грам-

мов) заворачиваю в бумагу и помещаю в банку. Больше 250—300 яиц брать не советую, так как прокормить большое количество личинок трудно, да и больше их не требуется.

Банку закрываю газетной бумагой в два-три слоя, которая пропускает воздух и в то же время не позволяет распознаться личинкам, и помещаю в полиэтиленовый пакет (на случай, если все же некоторые личинки выползут из банки). Банка должна стоять в прохладном месте, в тени. Бумагу по мере ее намокания надо заменять на чистую.

С ростом личинок добавляю корм, но перекармливать их не следует. Оптимальный размер опарыша — 0,5—1 сантиметр. Через 5—6 дней личинки при-

годны для насаживания на крючок.

После того, как опарыш созреет, перекладываю его в полиэтиленовые баночки из-под моющих паст, до половины наполняю их комбикормом, жмыхом или мукой. В крышке делаю мелкие отверстия.

Выбираю опарыша так. Беру лист бумаги, вытряхиваю на него личинок, укладываю их в баночку, которую помещаю в холодильник, где он и хранится при температуре 0—5 градусов. Перед рыбалкой в отдельную коробочку с наполнителем беру нужное количество личинок. Неиспользованных личинок вновь помещаю в холодильник.

На зиму опарыша заготавливаю в сентябре—октябре.

В. КАФИЧЕВ
г. Нурлат ТАССР

БУКАРА

В наших краях так называют личинку какого-то водяного жука. Это насекомое бурого цвета, с двумя полукруглыми челюстями и тремя небольшими окончаниями на хвостике. Живет в проточной воде с песчаным или слегка илистым дном.

Добывают ее, как и мотыля, в небольшой речке, в протоке или затоне с проточной водой. Хранят в коробочке с плотно закрывающейся крышкой, в листе или опилках, смоченных водой (желательно речной или колодезной). Прикармливать букару нужно водорослями или кусочками рыбы. Если соблюдать условия хранения, то личинками можно пользоваться всю зиму.

Букара — отличная насадка для окуня, плотвы, подлещика. В отличие от мотыля у букары более прочная оболочка, поэтому она долго держится на крючке. На одну личинку можно поймать с десяток рыб.

А. ЧИЖОВ
г. Меленки
Владимирской обл.



НА ВЛАЖНОМ ПОРОЛОНЕ

Мотыль можно хорошо сохранять в течение месяца, не затрачивая много времени на уход за ним.

В обычную деревянную или пластмассовую мотыльницу надо положить кусочек увлажненного и слегка отжатого поролона, а на него — очищенных от мусора мотылей.

Поролон способствует поддержанию постоянной высокой влажности. Мотыль не высыхает, но и не наливается водой. Раз в неделю поролон увлажняю. А мотыльницу храню на нижней полке холодильника.

О. КАМАЙ
г. Калинин

В БОЛОТНОМ МХУ

Для хранения мотыля я использую обыкновенный болотный мох, а для хранения морыша — кусок мокрой мешковины.

Растербив мох, смачиваю его водой, лучше ключевой или снежной, раскладываю тонкими слоями в ящике, а между слоями кладу мотыля. Личинки расплозятся во мху, не собираются в кучу и хорошо сохраняются в течение недели и даже больше. Мелкого мотыля я отбираю, замораживаю, а перед рыбалкой оттаиваю и использую для прикормки рыбы.

Ящик с мотылем держу в прохладном месте. Перед рыбалкой бросаю в мотыльницу одну-две щепотки крахмала (но не больше!), заполняю мотылем и несколько раз встряхиваю. Пересыпанные крахмалом личинки легко отделяются друг от друга, их удобнее брать и насаживать на крючок.

А. КОЛПАЩИКОВ
г. Пермь



Новичку на заметку

А. ВАСИЛЬЕВ
Архангельская обл.

Тем, кто в эту зиму решил приобщиться к подледной ловле, хочу дать несколько практических советов. Начинать надо, естественно, со снасти.

Удочка. Чем проще конструкция, тем лучше. Вполне подходит продающаяся в магазинах удочка (стоит полтора рубля). Но ее необходимо доработать, чтобы она не подвела в момент активного клева. Для этого удалите ножом или напильником оставшиеся от штамповки заусенцы на катушке и хлыстике. Шилом увеличьте отверстие для лески в корпусе удочки. Катушка должна вращаться совершенно свободно. Резьбовую часть стопорного винта наполовину отрежьте и немного сточите напильником. Винт должен закручиваться без особых усилий.

Хлыстик в вершинной части укоротите на 4—5 сантиметров и обработайте напильником под кивок.

Для начала можно пользоваться покупными кивками — пластинчатым, из ниппельной резинки, из стальной проволоки. Не берите на рыбалку кивки нескольких видов — это может вас подвести.

Покупать более пяти-шести удочек нецелесообразно. У меня, например, одна снаряжена под блесну, вторая и третья — под небольшие блесенки, четвертая и пятая — под мормышки. Такой набор удочек, оснащенных леской разного сечения, позволяет быстро отреагировать на изменение обстановки. При ловле рыб весом до килограмма используют леску диаметром от 0,1 до 0,15 миллиметра.

Желательно иметь леску, как минимум, двух цветов: зеленую для светлой воды и коричневую — для темной. Чтобы распутывать узелки, надо иметь с собой булавку. После возвращения с рыбалки не забудьте леску просушить.

Мормышки и блесны. Требования к ним едины: крючок желателен кованый, темного цвета, с очень острым жалом; он должен быть впаян в тело мормышки или блесенки. Отверстие для лески не должно иметь заусенцев.

Мормышки удобно хранить на куске поролона, а чтобы крючки не ржавели, его слегка смачивают растительным маслом.

Ледобур. Наиболее совершенным считается шнековый, за 20 рублей.

При сверлении лунки ледяную крошку надо отбрасывать не по ветру, а навстречу ему, иначе в процессе ужения леска будет цепляться за кусочки льда.

Одежда и обувь. Чтобы не вспотеть и не простудиться по дороге на рыбалку, одеваться следует полегче, но иметь с собой и теплый свитер, и шерстяную шапочку под меховую, и запасные шерстяные носки. Все это при необходимости надо надеть на водоеме.

Обратите особое внимание на обувь — она должна быть не слишком свободной, но и не тесной и непременно теплой. Перед выходом из дому ноги надо вымыть водой комнатной температуры, вытереть их насухо, надеть тонкие хлопчатобумажные носки, затем шерстяные и опять хлопчатобумажные. Очень хорошо, если у вас есть меховые чулки, сшитые из овчины мехом вовнутрь, длиной до колен. Их надевают на хлопчатобумажные носки.

Надо знать, что ловля в речках отличается от ловли в озерах. Не стремитесь каждый раз менять водоем. Наоборот, выберите три-четыре водоема и изучите их досконально — глубины, рельеф дна, виды обитающих рыб; узнайте, чем они питаются, наблюдайте за активностью клева при различных направлениях ветра и времени ловли и т. д.

Не приучайтесь ловить на неподвижную приманку — активная ловля гораздо интересней.

Хорошими насадками считаются опарыш (личинка мухи) и репейник (личинка репейной моли), но лучше всего, конечно, та живность, которая обитает в водоеме, — ручейник, мотыль, мормыш и т. д.

По перволедью или по последнему весеннему льду нельзя ходить на рыбалку в одиночку, иначе она может стать для вас последней. Но если уж оказались в воде, не паникуйте. Избегайте резких движений, не пытайтесь снять с себя верхнюю одежду и валенки (или сапоги). Раскиньте руки в стороны и обопритесь ими о лед. Медленно ложитесь на спину и, вытянув ноги горизонтально, начинайте движения плечами и руками. Когда отползете метра на два от полыни, можно перевернуться на живот и медленно встать.

Мне доводилось проваливаться под лед. Благодаря хорошей реакции еще при погружении в воду я успевал раскинуть руки в стороны и повисал на льду. Выбирался самостоятельно описанным способом.

Находясь на льду, рыболовный ящик или рюкзак держу в руках, а не за спиной.

На месте ловли не всегда есть возможность вскипятить чай, поэтому литровый термос с горячим и сладким чаем просто незаменим.

Звуковой и световой сигнализаторы поклевки

Донная снасть, названная нами «Росинка», имеет акустический и световой сигнализаторы поклевки, которые особенно удобны для рыболовов с пониженным слухом или слабым зрением.

Функциональная схема состоит из индикаторной головки, удильника, приспособления для намотки лески (катушки или мотовилец), возвратной пружины и источника питания.

Корпус индикаторной головки выполнен из антимагнитного материала. Внутри корпуса установлена печатная плата, на которой размещены магнитоуправляемый контакт (геркон), акустический и световой индикаторы и другие элементы электронной схемы. Индикаторная головка закрывается крышкой, имеющей два отверстия (для светового и звукового индикаторов), и закручивается декоративной гайкой.

В верхней части корпуса индикаторной головки имеется паз, по которому перемещается магнит с леской. С обеих сторон паза установлен механический ограничитель движения магнита, соединенный с магнитопроводящей шиной.

Удильник состоит из двух частей: нижняя часть представляет собой трубку диаметром 8 миллиметров с коническим наконечником, верхняя часть — трубка диаметром 18 миллиметров, в которую вставлены три элемента 316 «Уран-М».

Обе части удильника соединены между собой декоративной гайкой.

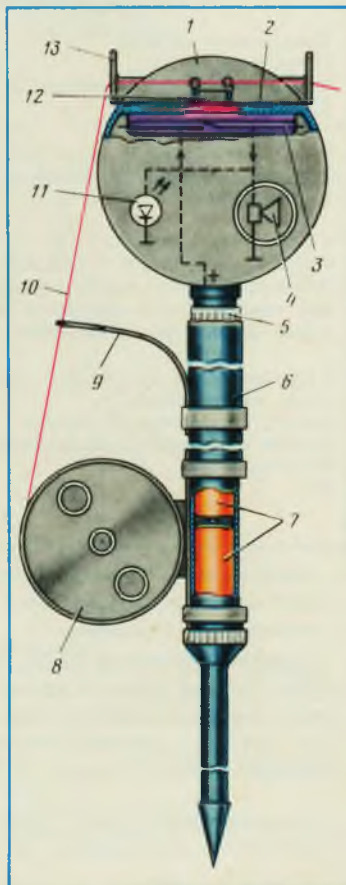
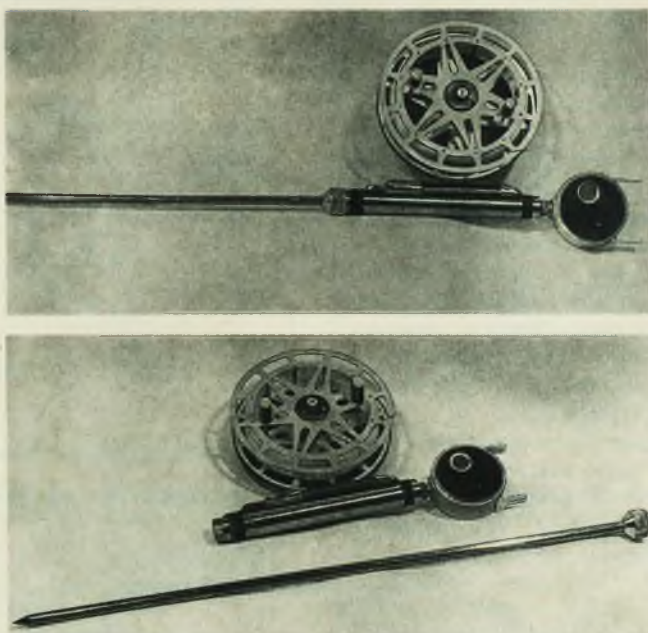


Рис. 1. Функциональная схема приспособления:

- 1 — индикаторная головка;
- 2 — магнитопроводящая шина;
- 3 — магнитоуправляемый контакт (геркон);
- 4 — акустический индикатор;
- 5 — разъем типа «РС»;
- 6 — удильник;
- 7 — источник питания;
- 8 — катушка;
- 9 — возвратная пружина;
- 10 — леска;
- 11 — световой индикатор;
- 12 — магнит;
- 13 — механический ограничитель.

Индикаторная головка присоединена к удильнику с помощью субминиатюрного разъема типа «РС».

При поклевке рыбы происходит смещение лески, и закрепленный на ней магнит из нейтральной зоны геркона входит в зону воздействия своего магнитного поля на магниточувствительные контакты геркона. При этом источник питания подключается к акустическому и световому индикаторам.

Волна и ветер не смещают магнит, поскольку он находится на магнитопроводящей шине и удерживается магнитным притяжением.

При сильной поклевке магнит удерживается в зоне магниточувствительных контактов механическим ограничителем, не мешая при этом сходу лески. На поклевку, при которой леска ослабляется, индикаторы реагируют так же, как и при ее натяжении, поскольку под действием возвратной пружины леска будет частично выбрана, а магнит смещен в зону воздействия на магниточувствительные контакты.

В электрическую схему снасти «Росинка» входят: генератор звуковых колебаний Д1, собранный на микросхеме типа 155 ЛА—8 (четыре двухвходовые схемы И—НЕ с открытым коллекторным входом); акустический излучатель В1 (дифференциальный электромагнитный капсюль типа ДЭМШ—1А); световой индикатор V1 (светодиод АЛ 307А). Последовательно с источником питания подключены магнитные контакты геркона S1-КЭМ6, выполняющие роль выключателя.

Принцип работы схемы следующий. При смещении магнита Е1 в зону магниточувствительных контактов S1 контакты замыкаются и тем самым подключают источник питания к микросхеме Д1. Схема генерирует прямоугольные импульсы в диапазоне звуковых частот от 1 до 5 кГц (частота зависит от величины емкости конденсатора С1). Одновременно с работой микросхемы подключается светодиод V1.

Возврат магнита Е1 в исходное состояние отключает схему.

Подготовка снасти к работе.

Закрепите удильник в грунте. Забросьте насадку с грузилом в воду.

Выберите слабинку лески и закрепите на ней магнит с помощью пружины. Леску расположите между витками пружины.

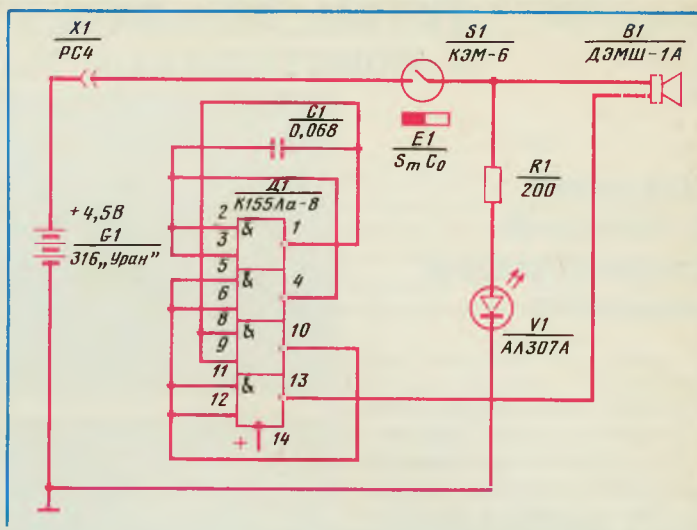


Рис. 2. Электрическая схема приспособления.

Техническая характеристика приспособления

Напряжение питания	4,5 В
Потребляемый ток	25 мА
Время непрерывной работы от трех элементов 316 «Уран-М»	50 ч
Акустическая индикация: звуковые сигналы на одной из фиксированных частот в диапазоне	1—5 кГц
Световая индикация: максимум излучения в красной области спектра	750 нм
Работоспособность индикаторной головки при относительной влажности воздуха до 95 % гарантируется при температуре	—10 — +30 °С
Габаритные размеры, мм:	
длина максимальная	670
диаметр индикаторной головки	58
ширина с пружиной максимальная	80
толщина	26
Вес	0,3 кг

Магнит вместе с леской установите по центру цветной метки в механический ограничитель.

Проверьте готовность снасти к работе, смещая леску с магнитом в сторону от цветной метки. При этом должны включиться звуковой и световой сигналы.

Вываживая рыбу, уберите леску с магнитом из ограничителя (при

этом сигнализация отключается) и снимите магнит с лески.

Транспортировать снасть следует в разобранном виде, при ее хранении батареи нужно вынуть из удильника. Ослабление звукового сигнала свидетельствует о разрядке батарей.

М. СИВАКОВ,
А. МАРТЫНОВ
г. Москва

«Электроника»

Этот сигнализатор поклевки можно использовать при ловле рыбы донными удочками (спиннингами, закидушками) в любую погоду и время суток. Компактная, простая и надежная, «Электроника» обладает высокой чувствительностью. Питается от батарейки 4,2—4,5 В КБС (3336) или трех элементов А332 (в кассете). Одна батарейка служит 6 месяцев.

«Электроника» имеет два режима работы: «Звук» и «Полный свет».

В режиме «Звук» при поклевке лампочка датчика и сигнальная лампочка на корпусе электронной сирены горят вполнакала; гудит сирена (зуммер).

В режиме «Полный свет» лампочка при поклевке горит ярко, освещая место вываживания рыбы.

Основные элементы конструкции «Электроники»: датчики клева, электронная сирена, соединительный провод.

Датчик клева состоит из капсулы с лампочкой 3,5 В в 0,26 А, микровыключателя, рычага с кулачком и клипсой. Его надо установить на штыре-подставке для удилища. Рычаг из нержавеющей проволоки диаметром 1,5—2,2 миллиметра передает на микровыключатель сигнал поклевки. Клипса-«отвес» прикреплена к рычагу коротким шнуром и соединена с леской.

Электронную сирену монтирую в корпусе от карманного фонарика типа ФКБ. На корпусе устанавливаю сигнальную лампочку 3,5 В в 0,26 А и переключатель режима работы.

Соединительный провод — двухжильный, гибкий, с полихлорвиниловой изоляцией — ПГВ 0,5 мм² и более. Вдоль провода делаю на расстоянии 700 миллиметров разъемы для подключения датчиков.

Вне поклевки рычаг находится в горизонтальном положении, кулачок давит на микровыключатель, сигнальная лампочка не горит. Клипса-«отвес» закреплена на леске и оттягивает ее. При поклевке клипса вместе с рычагом смещается вверх или вниз, кулачок рычага освобождает микровыключатель, контакт замыкается и загораются сигнальная лампочка датчика, сигнальная лампочка электронной сирены, включается сирена.

Л. БЫСТРИЦКИЙ
г. Симферополь

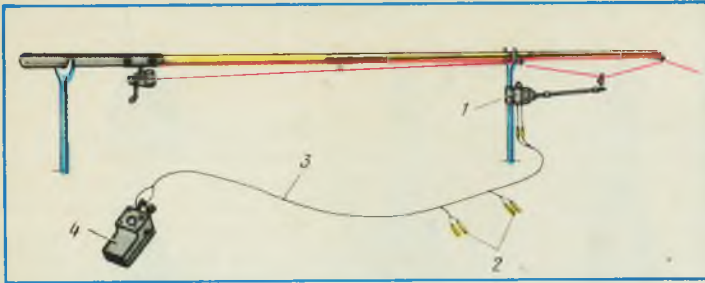


Рис. 1. Общий вид донной удочки с сигнализатором поклевки «Электроника»: 1 — датчик клева; 2 — штепсельные разъемы для подключения датчиков; 3 — провод, соединяющий электронную сирену с датчиком; 4 — электронная сирена.

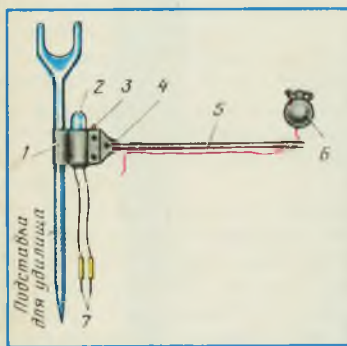


Рис. 2. Датчик клева: 1 — трубка для стойки; 2 — сигнальная лампочка; 3 — микровыключатель; 4 — кулачок; 5 — рычаг; 6 — клипса; 7 — штепсели.

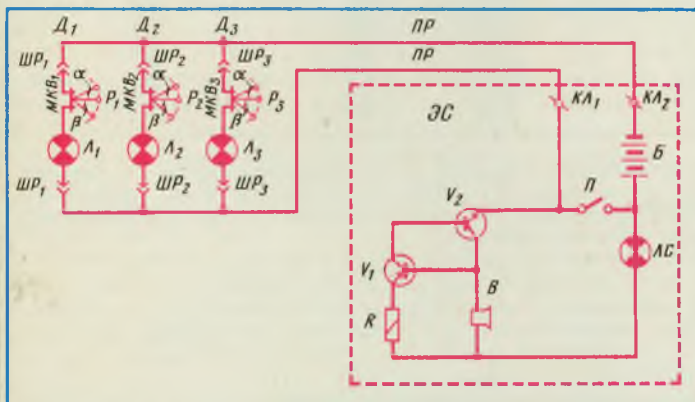


Рис. 3. Электрическая схема «Электроники»: Д — датчик клева; ШР — штекерный разъем; Р — рычаг датчика; МКВ — микровыключатель; α , β — углы срабатывания датчиков; Л — сигнальная лампочка датчика; ЛС — сигнальная лампочка электронной сирены; ЭС — электронная сирена; КЛ — клемма электронной сирены; Б — батарейка питания; П — переключатель «Звук» — «Полный свет»; V_1 — транзистор МП—26Б; V_2 — транзистор МП—37Б; R — резистор 3,5—5 кОм; В — телефонный капсюль 120—200 Ом; ПР — двухжильный провод.

Электрический поплавок

Тело скользящего поплавка состоит из двух частей — верхней и нижней, выточенных из твердого пенопласта. В них вмонтирован корпус из дюралюминия, куда помещается блок питания. Обе части поплавка — разборные.

Наибольшую сложность представляет изготовление дюралюминиевого корпуса. Если нет возможности выполнить его на токарном станке, надо воспользоваться напильником и сверлами с диаметрами 8,5 миллиметра для верхней части и 9 миллиметров — для нижней. Резьбу нарезают метчиком П 10×1.

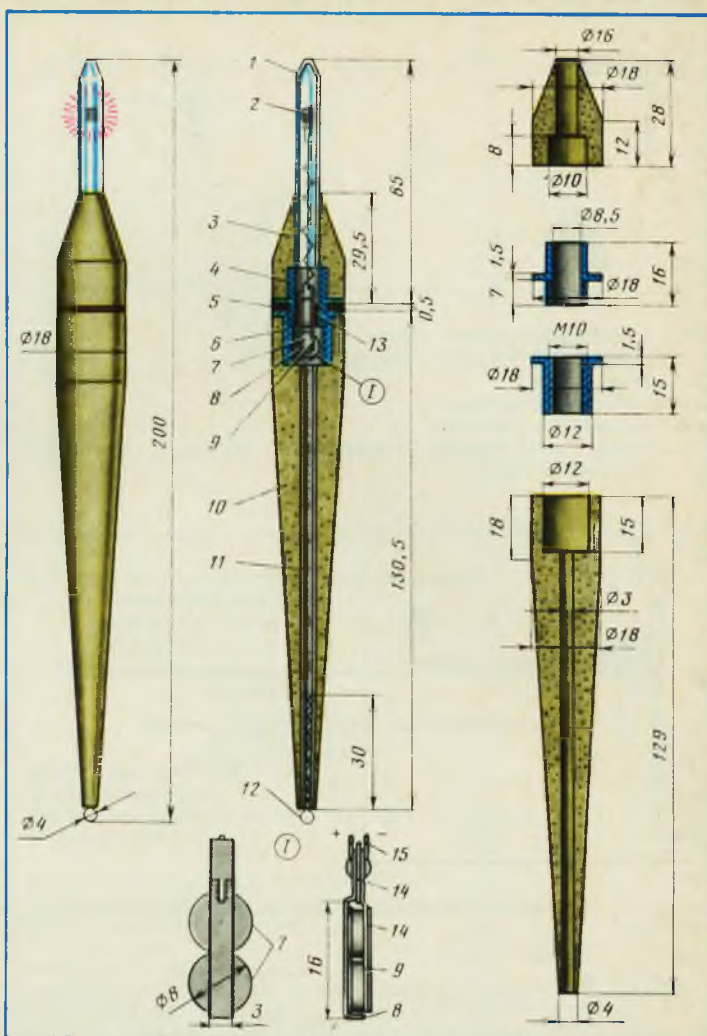
Стеклянную трубку делают из обычной пипетки, нагрев и запаяв (чтобы не оставалось отверстия) ее узкий конец. В верхней части поплавок на эпоксидном клее устанавливают стеклянную трубку и верхнюю часть дюралюминиевого корпуса.

В нижней части поплавок так же устанавливают нижнюю часть дюралюминиевого корпуса и стержень от шариковой ручки с вклеенным в него проволоочным колечком (диаметр проволоки 0,2 миллиметра).

Обе части поплавок свинчиваются и развинчиваются с помощью резьбы на алюминиевом корпусе. Между ними устанавливают мягкую резиновую прокладку толщиной 0,5 миллиметра, с наружным диаметром 18 и внутренним — 10 миллиметров. Из металлической пластинки толщиной 0,35 миллиметра вырезают контакты, к верхним концам которых припаяны медные провода диаметром 0,4 миллиметра. Между концами контактов вставляют треугольную текстолитовую пластинку длиной 11 и шириной 5 миллиметров, плотно сжимают, связывают ниткой и обмазывают эпоксидным клеем. На один из контактов (см. на рис. позицию 9) наклеивают изоляционный материал (см. на рис. позицию 14).

Контакты прижимают к источнику питания (два элемента СЦ-21 для электронных часов) резиновым колечком (от пипетки) шириной 5 миллиметров.

Свободные концы проводов припаяют к светодиоду АЛ 307Б который и является источником света. Длину проводов подбирают таким образом, чтобы вся схема полностью входила в дюралюми-



Электрический поплавок: 1 — стеклянная трубка от пипетки; 2 — светодиод АЛ 307Б; 3 — верхняя часть (пенопласт); 4 — верхняя часть корпуса для источника питания (дюралюминий); 5 — резиновая прокладка; 6 — нижняя часть дюралюминиевого корпуса; 7 — элемент СЦ-21 (две штуки); 8 — контакт (+); 9 — контакт (—); 10 — нижняя часть (пенопласт); 11 — пластмассовая трубка (стержень от авторучки); 12 — проволоочное колечко; 13 — резиновое кольцо; 14 — изоляционный материал; 15 — провод.

ниевый корпус, а диод находился посредине стеклянной трубки.

Остается поплавок покрасить, смазать резьбу графитом и собрать. Вес поплавок 11 граммов.

В темноте он хорошо виден на расстоянии 20 метров. Без замены элементов он может «работать» шесть часов. Для длительной поездки на рыбалку надо брать с собой запасные элементы.

Использованные элементы можно заряжать током силой 2 мА в течение 12 часов.

У поплавок есть недостаток: в горизонтальном положении на воде (лежа) он плохо виден.

Надо добавить, что поплавок сконструировал мой земляк Вильям Шкилтригерс.

Ю. СНИКИС
г. Тукумс Латвийской ССР



БЕЗ АЗАРТА И РАДОСТИ

СПОРТ

Т. ЛЯХОВЕЦКАЯ

Примерно недели через две после очередного розыгрыша призов журнала по кастингу в редакцию пришло письмо из Литвы от Саулюса Кайриса, полное обиды и упреков. Отличный спортсмен, неоднократный призер республиканских и всесоюзных соревнований, он в этот раз в Москве занял всего седьмое место в пятиборье с результатом 537,280 балла. Для Саулюса это прямо-таки смешной результат.

Ну, а разве можно всерьез воспринимать 517,310 балла у Эрика Лашина, 525,850 у Александра Лохтина или 491,250 у Льва Строгина? Кажется, ни один участник этих соревнований не добился результата, адекватного своим возможностям и уровню подготовки. Случайно ли?

Саулюс утверждает: выбрав для соревнований Малую арену стадиона «Динамо», спортсменов заведомо обрекли на тотальную неудачу. Это тем более обидно, что произошло накануне чемпионата мира по кастингу в Варне.

Дело в том, что Росохотрыболовсоюз впервые решил направить на международные состязания действительно сборную команду страны, то есть включить в нее лучших кастингистов из других республик. Естественно, надеялся на место в сборной и Саулюс Кайрис. Забегая вперед, скажем, что конкуренция была слишком велика, а шансы призрачны. В сборную попал только Дайнис Ворславс (Латвия), который, набрав в пятиборье всего-то 546,270 балла, занял четвертое место, а три первых места с большим отрывом от соперников удержали члены команды Росохотрыболовсоюза.

Почему был выбран стадион «Динамо»? Он удобен во многих отношениях: рядом станция метро, причем на одной линии со станцией, в районе которой участники были размещены в гостинице; возле стадиона — столовая, где они питались; он расположен в 20—25 минутах от центра города. На Большой арене в эти дни проходили футбольные матчи, поэтому дирекция спорткомплекса и предложила Малую арену — красивую, благоустроенную, хорошо оборудованную, но, очевидно, мало подходящую для кастинга.

Надо сказать, что площадкой были недовольны все участники, Кайрис в своем письме выразил общее мнение. Спортсменов не устраивало, прежде всего, синтетическое покрытие. От его пружинящей поверхности грузик отскакивал, как мячик. Было и такое суждение: покрытие обладает большим зарядом статического электричества, и сделанные из полимерных материалов шнуры и лески «залипают», их

крайне трудно поднять вверх. Из-за особенностей стадиона искажается перспектива, утрачивается правильное ощущение расстояния, что особенно отрицательно сказывается на забросах в мишени.

Вот такие претензии. Насколько они основательны, судить не берусь, но относительно низкие результаты всех участников заставляют задуматься.

Организатора соревнований — Московское добровольное общество «Рыболов-спортсмен» — упрекнуть не в чем. Напротив, правление общества заслуживает только благодарности. Оно откликнулось на просьбу редакции и согласилось взять на себя вне очереди проведение розыгрыша призов журнала в ситуации, когда все его подразделения готовились к важной для жизни общества конференции, и дополнительные заботы (как, впрочем, и немалые расходы) были, откровенно говоря, не ко времени. Тем не менее работники правления и общественники приложили максимум усилий, чтобы соревнования прошли хорошо.

Проконтролировать же соответствие поля требованиям Правил соревнований, очевидно, должна была главная судейская коллегия. Это она обязана обеспечить участникам наилучшие условия для достижения высоких результатов. Тут слово главного судьи — решающее. Надо признать, что в данном случае чисто внешние обстоятельства заслонили суть самого смысла соревнований. Будем надеяться, что этот случай послужит уроком всем, кто впредь будет проводить ответственные соревнования по кастингу.

С самого начала определилось преимущество команды Росохотрыболовсоюза. Она была сформирована из очень сильных кастингистов. Это омичи Владимир и Елена Яковлевы, ленинградцы Борис Бочин, Александр Лохтин, Дмитрий Гайдук, Татьяна Глазырина. Не сложилось, правда, с юношеской командой: не приехал заявленный Александр Волобуев, а первозрядник Александр Степанов конкуренции с более опытными спортсменами пока не выдерживает. Странно, что руководители и тренеры команды на такой случай не предусмотрели запасного. Отсутствие полноценной юношеской команды лишило сборную РОРСА возможности бороться за абсолютную победу.

Среди женщин лидировала команда РОРСА (Татьяна Глазырина и Елена Яковлева). В упражнении 4 у команд РОРСА, Латвии (Антра Вайшла и Гуна Стикуте) и Московского добровольного общества «Ры-



Борис Бочин,
Владимир Яковлев
и Дмитрий Гайдук —
фотография
на память.

Владимир Яковлев
выполняет забросы
мушки на дальность.



болов-спортсмен» (Капитолина Зверкова и Нонна Закатова) оказались одинаковые результаты. В борьбу пытались вклиниться девушки из Литвы (Виолета Вайтошкайте и Вильма Микштене) и с Украины (Виктория Белокопытова и Анна Бабакова), но без особого успеха. Пятиборье выиграла команда РОРСа, на втором месте — москвички, на третьем — Литва.

У юношей лишь три команды из шести всерьез боролись за первенство — Литвы (Саулюс Игнавичюс и Юстинас Бараускас), Латвии (Вентс Путниньш и Мартиньш Марков) и Московского добровольного общества «Рыболов-спортсмен»-1 (Михаил Огай и Александр Шинкарюк). В таком порядке они и заняли пьедестал почета.

Среди мужских команд лидерство сборной РОРСа было очевидным — она не уступила ни в одном упражнении, ни в одном многоборье. За второе и третье места боролись литовские, латвийские, эстонские и московские спортсмены. В пятиборье командам Эстонии (Олев Киммель, Аво Каур, Тойво Куллеп, Юло Тоймла) и Латвии (Айвар Путниньш, Дайнис Ворславс, Марис Бебрис, Эрик Лашин) удалось завоевать второе и третье места.

Снова приходится отмечать отсутствие резерва кастингистов в республиках: нет девушек и юношей, готовых участвовать в крупных соревнованиях. О каком развитии спорта можно говорить в такой ситуации?

Как известно, кастинг официально, Единой Всесоюзной спортивной классификацией отнесен к видам спорта, объединяемым, как там сказано, Центральным правлением союза обществ охотников и рыболовов. Тем самым спорткомитеты формально освобождены от заботы о кастинге. Если они где-то и делают что-то для кастингистов, то, скорее, в порядке «доб-



На трибунах.



Мужские команды —
призеры соревнований.



рой воли». В обществах же охотников и рыболовов мало что изменилось в этом плане, там свои задачи и сложности, до кастинга ли?

Как не было снастей — так и нет их, как не было подлинной заботы об условиях тренировок — так и нет ее, как не было материальных и моральных стимулов развития кастинга — так и нет их. Все держится на энтузиазме спортсменов и тренеров. Вот такой факт, например. В 1988 году уже истек срок действующей классификации, но и по сей день нет возможности присваивать кастингистам звание мастера спорта, предусмотренное в ней, единственно из-за того, что не решен вопрос чисто формальный — через кого подавать на утверждение соответствующие документы...

Может быть, эта безнадежность больше, чем пресловутое синтетическое покрытие стадиона, и определила характер прошедшего розыгрыша призов журнала? Во всяком случае, более унылых, вялых, без радости и азарта соревнований давно видеть не приходилось.

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Кастинг. Соревнования на призы
журнала «Рыболов»
Стадион «Динамо»,
Малая спортивная арена, г. Москва
13—14 августа 1988 года

КОМАНДНЫЙ ЗАЧЕТ

Пятиборье

Мужчины. 1. Росохотрыболовсоюз — 2233,305 балла.
2. Эстония — 2072,745 балла. 3. Латвия — 2057,415 балла.

Женщины. 1. Росохотрыболовсоюз — 1014,910 балла.
2. Московское добровольное общество «Рыболов-спортсмен» (1-я команда) — 916,315 балла. 3. Литва — 880,605 балла.

Юноши. 1. Литва — 1005,475 балла. 2. Латвия — 997,010 балла. 3. Московское добровольное общество «Рыболов-спортсмен» (1-я команда) — 977,805 балла.

Абсолютную победу по сумме результатов мужской, женской и юношеской команд завоевала сборная Литвы с результатом 3916,395 балла.

ЛИЧНЫЙ ЗАЧЕТ

Пятиборье

Мужчины. 1. В. Яковлев — 573,255. 2. Б. Бочин — 572,990. 3. Д. Гайдук — 561,210 (все из команды РОРСа).

Женщины. 1. Е. Яковлева — 512,205. 2. Т. Глазырина — 502,705 (обе — РОРС). 3. К. Зверкова (МДО «Рыболов-спортсмен», 1-я команда) — 488,030.

Юноши. 1. С. Игнатавичюс (Литва) — 552,720. 2. М. Огай (МДО «Рыболов-спортсмен», 1-я команда) — 513,795. 3. М. Марков (Латвия) — 512,550.

Упражнение 2

Мужчины. В. Яковлев — 184,02.

Женщины. Е. Яковлева — 163,29.

Юноши. С. Игнатавичюс — 177,50.

Упражнение 5

Мужчины. Б. Бочин — 111,0 (74 м).

Женщины. Т. Глазырина — 102,675 (68 м 45 см).

Юноши. М. Лухт — 97,83 (65 м 22 см).

СИЛЬНЕЙШИЕ —



Чемпион мира в пятиборье
Патрик Лекса (ЧССР).

XX чемпионат мира по кастингу проходил 21—26 сентября 1988 года в Варне (Болгария). Сюда съехались спортсмены из 16 стран — 19 женщин и 69 мужчин. Впервые в чемпионате мира участвовали советские кастингисты — Дмитрий Гайдук, Борис Бочин, Владимир Яковлев, Дайнис Ворславс, Елена Яковлева и Татьяна Глазырина. Наши мужская и женская команды разыгрывали первенство в пятиборье, к остальным дисциплинам мы пока не готовы.

К сожалению, отсутствие опыта подобных состязаний, естественное волнение очень сковывали, мешали советским спортсменам показать те результаты, которые для них обычны на тренировках и внутренних соревнованиях. Но дело не только в этом. О нашем отставании в изготовлении спортивных снастей столько говорено, что не хочется повторяться. И то, что мы завидомо, еще не выйдя на площадку, проигрываем многим соперникам из-за плохого спортивного инвентаря, не следует забывать.

В пятиборье среди девяти мужских команд советская была шестой с результатом 2270,990 балла. От третьего — призового — места ее отделяли 74 балла. Это не так уж много.

Женская команда оказалась менее го-

КАСТИНГИСТЫ ЧССР

Л. СТРОГИН,
старший тренер
г. Ленинград



«Комбинацию с мухой» выполняет известный кастингист Стив Раев (США).

товой к борьбе: она тоже заняла шестое место с результатом 1011,325 балла, однако это — последнее место.

В личном зачете Владимиру Яковлеву удалось попасть в верхнюю половину таблицы — у него 13-е место (595,905 балла) из 69. Владимира можно поздравить с выступлением, соответствующим мировому уровню. Еще одно совпадение: жена Владимира Елена тоже заняла 13-е место, но в зачете среди женщин этот результат — в нижней части таблицы.

Чемпионат проводился на спорткомплексе «Звезда» Болгарского союза охотников и рыболовов. Размеры поля (150×300 метров) позволили установить девять площадок одновременно.

Атмосфера на чемпионате была на редкость доброжелательной, дружественной.

Обращал на себя внимание и тот факт, что среди участников были представители всех поколений, но успех чаще сопутствовал молодым.

Советские кастингисты обогатили свои знания, приобрели некоторый опыт. Надеемся, что наше участие в таком представительном чемпионате не пройдет для нас бесследно.



Советская команда на чемпионате мира. Слева направо: Дайнис Ворслав, Татьяна Глазырина, Дмитрий Гайдук, Борис Бочин, Алексей Васильевич Воронцов (руководитель делегации), Владимир Яковлев, Елена Яковлева, Николай Карандин (тренер).

ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Кастинг. Чемпионат мира

Стадион «Звезда», г. Варна, НРБ
21—26 сентября 1988 года

ПАЯТЫБОРЬЕ

Командный зачет

Мужчины. 1. ЧССР — 2421,375 балла. 2. НРБ — 2389,120 балла. 3. ФРГ — 2345,885 балла.

Женщины. 1. ЧССР — 1117,645 балла. 2. НРБ — 1116,885 балла. 3. ФРГ — 1113,960 балла.

Личный зачет

Мужчины. 1. Патрик Лекса (ЧССР) — 622,050. 2. Карел Светельский (ЧССР) — 606,285. 3. Чавдар Христов (НРБ) — 605,300.

Женщины. 1. Карин Демас (ФРГ) — 573,810. 2. Хана Йораш (ПНР) — 570,920. 3. Михаела Крижова (ЧССР) — 570,755.

«РЫБОЛОВ-88»

Р. АДАМОНИС
г. Йонава

Под таким названием в Литве прошли соревнования по летней ловле поплавочной удочкой. Основная цель, которую преследовали организаторы — Федерация рыболовного спорта и Республиканский совет общества охотников и рыболовов Литвы, — выявить лучших спортсменов республики. Поэтому соревнования сделали открытыми — любой желающий мог в них участвовать.

Еще одно новшество: организаторы применили своеобразный «хозрасчет». Спортсменам было предложено самим оплачивать свое участие в соревнованиях и к тому же внести небольшую сумму в призовой фонд. За месяц до соревнований рыболов должен был письменно сообщить о своем участии и в день прибытия внести в кассу оргкомитета 10 рублей. Из собранной суммы 20 процентов предусмотрено было расходовать на плату за пользование водоемом, содержание судейской коллегии, изготовление инвентаря, приобретение памятных сувениров и т. п. Остальные деньги предназначались для премии призерам (50, 30 и 20 процентов соответственно за 1-е, 2-е и 3-е места). Каждый участник обязан был привезти за свой счет секунданта, которому поручалась роль судьи-контролера.

Соревнования проводились в два тура, по четыре часа.

Организаторы подобрали для состязаний озеро Анча площадью более 500 гектаров, расположенное вблизи городка Вейсейя, в южной части Литвы. В нем преобладает лещ, однако водятся также плотва, карась и другая рыба.

На соревнования прибыли 42 спортсмена, большинство из них — известные в республике мастера рыболовного спорта, но были и дебютанты. До поздней ночи не утихали оживленные разговоры у костров и в палатках, разбитых на живописном берегу озера.

Соревнования начались на следующий день, в субботу, в 16 часов. В основном придерживались международных правил, с небольшими отступлениями (например, разрешалось входить в воду по голенища болотных сапог). С самого начала определились лидеры — опытные мастера ужения А. Циронка, А. Витурис, Р. Лабанаускас. Они то и дело выуживали плотвичек, уклеек, красноперок. Скоро наладилась ловля у И. Уникаса, Р. Гринцевичюса. Некоторые ждали подхода крупной рыбы, но она не спешила попасть на крючок. А время шло,

и спортсмены с большой практикой состязаний зря его не теряли: они ловили мелкую рыбу и набирали баллы.

По итогам этого дня первым стал Р. Гринцевичюс, вторым — А. Циронка, третьим — И. Уникас.

Второй тур проходил ранним воскресным утром. Ветер переменялся и дул прямо в лицо участникам. Трудно было забрасывать снасти, плохо видны были осторожные поклевки. Большое мастерство требовалось, чтобы в таких условиях вести борьбу за первенство. Уже после финишной ракеты досадная неудача постигла ветерана рыболовного спорта А. Витуриса: волна залила садок и полтора десятка рыбешек вернулись в родную стихию...

Победителем соревнований — рыболовом-88 Литвы — стал А. Циронка, которому вручили диплом, приз победителя и премию 168 рублей. Р. Гринцевичюс на этот раз выудил меньше рыб и по итогам двух туров занял второе место. Его премия — 100 рублей. Третьим был И. Уникас, получивший 67 рублей. После награждения остряки шутили, что призеры больше не смогут участвовать в состязаниях любителей рыболовного спорта: стали профессионалами, за деньги соревнуются...

Однако всем понравились соревнования, которые собрали любителей ужения, дали возможность пообщаться, поделиться опытом и, конечно, померяться силами. И еще один положительный аспект: секундантами, как правило, были дети, жены, братья участников. Многие близкие и дальние родственники приехали просто поболеть за «своего» спортсмена.

Нельзя не сказать о том, что были и критические замечания по поводу денежных премий и предложения на эти деньги купить солидные памятные подарки. Но большинство участников высказались за то, чтобы призеры получали денежные премии. Если подумать, сколько денег спортсмен выкладывает (из семейного бюджета, между прочим!) за современную спортивную снасть, за одежду, в которой не стыдно выйти на берег, то эта премия — лишь малая компенсация подобных расходов. Ведь истинный спортсмен радуется глаз зрителя (особенно в рыболовном спорте) не только высоким мастерством, но и красивой, элегантной снастью, и своим внешним видом.

Конечно, надо совершенствовать Положение, надо определить спортивный класс участников, возможно, разыгрывать первенство по группам. Сейчас получилось так, что члены сборной республики боролись между собой, другие спортсмены не способны были с ними соперничать.

Но важно, что начало интересному делу положено. Аналогичные «платные» соревнования собирались провести в Капсукском районе.

Разыграны кубки

Второй раз рыболовы Аджарии, Грузии, Украины и РСФСР разыгрывали Кубок Черного моря по ловле морских рыб. Проводились соревнования в Батуми.

Поскольку организаторы не могли обеспечить каждого спортсмена лодкой, в Положение пришлось внести изменения. Было решено ловить с моторных лодок, по три участника из разных команд. Места в лодках определялись жеребьевкой.

Соревнования начались в 9 часов утра и продолжались до 12.

Кубок Черного моря завоевали хозяева — первая команда Аджарии; на втором месте — вторая команда Аджарии; на третьем — сборная РСФСР. В личном зачете лучшим был рыболов из Батуми Виктор Иванов.

Большую работу по организации и проведению розыгрыша Кубка проделали А. Балатура, Ф. Ломадзе, Ш. Каландадзе.

После соревнований участники посетили Батумский океанариум и аквариум. Вечером на причале состоялась демонстрация блюд из морской рыбы.

Жаль, что на соревнования так и не приехал представитель Росохотрыболовсоюза, чью команду представляли спортсмены Адлерского района г. Сочи, хотя отдел спортивного рыболовства РОРСа был забла-

говременно извещен о них. Думается, что это не случайно: ведь и в прошлом году, когда Кубок Черного моря проводился впервые, мы тоже ни помощи, ни просто интереса не увидели со стороны руководства Росохотрыболовсоюза. Всю заботу о подготовке команды, тренировках, оснащении берет на себя правление Краснодарского краевого общества охотников и рыболовов.

А. МЯГКОВ
г. Сочи

Морской улов.



Кубок Сибири по зимней ловле уже имеет некоторую историю, а вот по летней ловле он в прошлом году разыгрывался впервые (на Правдинском водохранилище недалеко от Барнаула). В соревнованиях участвовали команды Тюменского, Омского, Томского, Кемеровского, Новосибирского, Красноярского и Алтайского (две команды) обществ охотников и рыболовов.

Правление Алтайского краевого общества и секция спортивного рыболовства хорошо подготовили эти ответственные состязания. Участников разместили в лучшей гостинице города; для судей в каждой зоне установили удобные, красивые беседки с защитным пологом; работал буфет.

Погода выдалась теплая, безветренная. Клевала в основном плотва. Никто не остался без улова. Обладателем Кубка Сибири стала команда Кемеровского ООиР.

Участники высказали пожела-

ние учредить и ежегодно разыгрывать Кубок обладателей Кубков среди призеров региональных соревнований (Кубок Волги, Кубок «Золотая осень», Кубок Урала и т. п.). Наверное, их можно было бы делать открытыми — с приглашением победителей подобных соревнований из Прибалтики, с Украины, из других рес- публик.

Хотелось бы знать мнение спортсменов по этому вопросу.

В. САВИН
г. Барнаул

На Днепродзержинском водохранилище в Днепропетровске впервые разыгрывался Кубок Славутича по ловле рыбы летней поплавочной удочкой. Организатор соревнований — Республиканский совет Украинского общества охотников и рыболовов. В них участвовали девять команд из союзных республик, Москвы, а также Росохотрыбо-

ловсоюза и Московского добровольного общества «Рыболов-спортсмен».

Большой переходящий хрустальный кубок завоевала команда «Крылья Советов» (Москва); второе место заняла команда Росохотрыболовсоюза, третье — МДО «Рыболов-спортсмен».

В личном зачете среди женщин места распределились так: Алла Балашова («Крылья Советов»), Елена Гулинская (РОРС), Наталия Феклушина (УООР). У мужчин победителем стал Владимир Исаев (Краснодар); на втором месте Александр Журавлев (Москва), на третьем — Александр Ефимов (Ростов-на-Дону).

Первый розыгрыш Кубка Славутича был хорошо организован, спортсмены показали высокие результаты. Все команды оставили заявки на участие в соревнованиях следующего года.

Я. ДВИРНЫЙ
г. Киев

Думать о резерве

Когда рыбоволов-любитель наблюдает выступления кастингистов, ему кажется, что в этом спорте нет никаких сложностей: смешно не попасть маленькой мушкой или грузиком в большую мишень! Рыбу поймать куда труднее, считает такой зритель.

Это, конечно, глубокое заблуждение. Чтобы подготовить хорошего спортсмена, требуется не один год упорных тренировок. Начинать обучение кастингу желательно лет с десяти — в таком возрасте дети лучше осваивают чисто технические приемы забросов.

Занятия кастингом привлекательны не только возможностью выступать на соревнованиях. Рыболовы, которые хотят совершенствоваться в ловле спиннингом и нахлыстом, оттачивают мастерство владения снастью именно на тренировках в спортзале, на стадионе, просто на удобной площадке.

Видимо, поэтому, когда в первичном коллективе рыболовов на Московском заводе полиметаллов решили создать секцию кастинга, в нее записались почти две трети членов коллектива.

Заводской профсоюзный комитет и правление Калининского межрайонного общества «Рыболов-спортсмен» поддержали это начинание и морально, и материально.

По безналичному расчету из средств, планируемых на развитие спорта, через магазины «Рыболов» приобрели катушки, леску, телескопические удилища отечественного производства, запасные колена к ним. Мишени для упражнений по меткости изготовили члены секции из материала, выделенного заводом.

На всю подготовку ушло около года. Для проведения тренировок общество «Рыболов-спортсмен» направило к нам опытного кастин-

гиста В. Соломатина. Первое занятие состоялось в сентябре 1986 года на заводском стадионе. Начали с освоения упражнений 3 и 4 (забросы в мишени Аренберга и СКИШ). С начала октября перешли к тренировкам в спортзале (два раза в неделю после работы).

Одновременно под руководством тренера приступили к самостоятельному изготовлению снасти для упражнения 5 (забросы на дальность грузика).

Не всем оказались под силу занятия, кто-то в них и разочаровался, и спустя три месяца в секции осталось 15 человек. Но это — крепкий костяк. Люди не только сами увлеклись этим интересным спортом, но и привели в секцию своих детей. Большинство выполнили различные нормативы, появились и кандидаты в мастера спорта.

В прошлом году братья Михаил и Владимир Огай были включены в состав команды Московского общества «Рыболов-спортсмен» для участия во всесоюзных соревнованиях по кастингу на призы журнала «Рыболов». Михаил занял второе место



Отцы и дети.
Геннадий Семенович Огай
с сыновьями
Володей и Мишей
(на верхнем снимке)
и Алексей Павлович
Терещенко
с дочерью Оксаной.



среди юношей, набрав в пятиборье 513,795 балла, а Владимир оказался самым юным участником и был отмечен подарком дирекции спорткомплекса «Динамо».

Надо сказать, что рыболовы, освоившие упражнения по троеборью со спиннингом, успешно выступают на соревнованиях по рыбной ловле. В 1987 и 1988 годах наша команда завоевала первые места на районных соревнованиях по ловле рыбы спиннингом на блесну.

Очевидно, что подготовку резерва в кастинге надо вести в первичных коллективах. Наш опыт работы с молодежью, со школьниками это доказывает.

В. АКИМОВ,
председатель секции кастинга
г. Москва

МЕСТО ЛЮБИТЕЛЬСКОГО РЫБОЛОВСТВА В ЭКОНОМИКЕ И ОХРАНЕ ПРИРОДЫ

И. ЭНГЛЕР,
И. ЧИНЯКОВ,
И. ШАВЛЕЕВА

Квебек — вторая по уровню развития экономики провинция Канады. Площадь ее 1540 тысяч квадратных километров, население — по данным 1984 года, 6,5 миллиона человек, из них около 1,2 миллиона (примерно 19 процентов) занимаются любительским рыболовством.

В начале 80-х годов было проведено комплексное исследование, которое показало, что любительское рыболовство в Квебеке имеет важное социально-экономическое значение и вносит существенный вклад в региональную экономику.

Средний возраст рыболовов 36 лет. Каждый из них проводит на рыбалке в среднем 10,4 дня в году. Общие расходы местных рыболовов оцениваются в 251 миллион долларов. Для косвенного обслуживания рыболовов-любителей в провинции привлекается более 5 тысяч человек, и прибыль, получаемая в результате их деятельности, составляет 144 миллиона долларов. В целом доходы от любительского рыболовства в Квебеке превышают расходы в 1,57 раза. Затраты одного рыболова в день в среднем составляют 20 долларов.

Но даже эти красноречивые цифры не дают полного представления о любительском рыболовстве Квебека. Чтобы лучше разобраться в формах организации, проблемах и перспективах любительского рыболовства в провинции, необходимо ознакомиться с различными сторонами этого крупного социального явления.

Начнем со структуры. Дела, касающиеся использования фауны, в том числе организацию любительского рыболовства, правительство Квебека поручило вести Министерству досуга, охоты и рыболовства. В соответствии с законодательством о сохранении и рациональном использовании фауны на министерство возложены надзор и руководство всеми мероприятиями, касающимися охоты и рыбной ловли, за исключением морского рыболовства. Министерство обязано содействовать развитию спорта, охоты, рыбной

ловли и организации досуга, а также учреждению природных парков и резерватов для охоты и рыбной ловли. В области использования ихтиофауны министерство согласовывает свои действия с федеральными властями.

Ответственность за планирование, охрану, биологические исследования и рациональное использование фаунистических ресурсов Министерства досуга, охоты и рыболовства возложило на Генеральную дирекцию фауны. История этой организации свидетельствует о неуклонной тенденции к децентрализации управления, передаче основных функций по организации рационального использования фаунистических ресурсов на места. Так, в 60-е годы были созданы округа и усилено влияние районных пунктов охраны; в 70-е годы учреждены региональные бюро, которым министерство предоставило большие полномочия. Впоследствии районы были поделены на еще более дробные единицы управления — зоны охраняемого воспроизводства и зоны контролируемой эксплуатации.

Специалисты Министерства досуга, охоты и рыболовства убеждены, что для эффективной охраны и рационального использования животного мира Квебека необходимо участие широкой общественности, так как современные масштабы потребления живых ресурсов для рекреационной индустрии уже не позволяют решать задачу рационального использования природных богатств силами только государственных учреждений.

Исходя из имеющихся данных о природных ресурсах Квебека, был установлен уровень вылова рыб, представляющих интерес для рыболовов-любителей (с учетом промысла и повышенной эксплуатации местных видов в некоторых районах).

Благодаря последовательной работе, проводимой различными ведомствами, общественными формированиями и частными фирмами в области организации любительского рыболовства, Квебек располагает широкой

сетью зон и специальных пунктов, где можно с успехом порыбачить.

Очень популярна в провинции ловля атлантического лосося. Поскольку наиболее благоприятные сроки ловли различны даже на двух соседних реках, рыбакам приходится точно планировать время ужения в выбранном районе.

Весьма распространен в Квебеке рыболовный туризм. В отдаленные (и, как правило, рыбные) места путешественник может отправиться на автомобиле или самолете. После оплаты услуг пилот доставляет рыбака в указанный район и возвращается за ним в назначенный срок. Однако более надежен другой способ — через специализированное агентство. В своей заявке рыбаков указывает дату поездки, какую рыбу он желает ловить, а также значима ли для него эта поездка в плане туризма — с целью выделенных нескольких дней на экскурсии.

В провинции ведутся природоохранные работы, обеспечивающие надежную сырьевую базу для расширяющейся рекреационной индустрии. Лучший пример такой деятельности — восстановление популяции лосося реки Гуфр.

Гуфр — небольшой приток реки Св. Лаврентия в 100 километрах от г. Квебека. Это самый ближний к городу лососевый водоем. До недавних пор право на рыбную ловлю принадлежало главным образом владельцам береговых участков. Созданное в 1979 году Общество охраны долины Гуфра добились, что значительная часть реки стала доступной для рыбаков-любителей. Одновременно Общество взяло на себя основные заботы по ведению рыбного хозяйства на реке и регулированию численности лосося. Министерство досуга, охоты и рыболовства оказывает финансовую, консультативную и техническую помощь в работах по восстановлению популяции лосося р. Гуфр, пострадавшей от хищнического промысла и ухудшения условий обитания.

Прежде всего провели инвентаризацию стада лосося. Была выявлена небольшая популяция лосося, населяющая р. Гуфр, выделены участки реки, не заселенные молодь или взрослыми особями, и участки, заселенные лишь определенными возрастными группами лосося.

В дальнейшем было учреждено специальное подразделение по исследованию гидроморфологического профиля Гуфра. Река была разделена на секторы в зависимости от глубины и скорости течения, каждый сектор измерен в длину и ширину с помощью аэрофотосъемки. Затем были сгруппированы участки по степени схожести и по пригодности для обитания молоди, определена потенциальная продуктивность реки, что позволило прогнозировать оптимальное количество выпускаемой молоди и величину промыслового возврата.

Гидроморфологическое изучение реки дало

возможность установить общее число омутов, участков обитания молоди и так называемых проблемных зон. Специалист-гидролог дал рекомендации по восстановительным работам в ямах и заливах, а также по укреплению берегов.

Параллельно проводились и рыболовные работы: отлавливали производителей лосося, в полевых условиях и на рыболовном заводе получали икру и молоки, инкубировали оплодотворенную икру, подращивали личинок до стадии мальков и выпускали их в реку. При этом значительную часть молоди выпускали с метками, что позволяет оценивать эффективность зарыбления, уточнять особенности экологии и биологии популяции лосося реки Гуфр. С 1980 года молодь выпускают в водоем ежегодно. Специалисты считают, что искусственное воспроизводство можно будет прекратить, как только сформируется устойчивое, самовоспроизводящееся стадо атлантического лосося.

Таким образом, как видим, комплексный план развития Гуфра включает два больших раздела: восстановление запасов лосося и реконструкция среды обитания этой рыбы. Развернутые исследования дали возможность не только планировать проведение мелиоративных работ, различных биотехнических мероприятий, но и собрать банк данных для построения математической модели, позволяющей прогнозировать возврат лососей из моря в Гуфр.

В Квебеке, как и во всей Канаде, идет настоящая борьба за развитие современного любительского рыболовства, за сохранение природной среды обитания рыб. Формы ее самые разные — от пропаганды основных концепций движения до экономических санкций против предприятий, загрязняющих водоемы. Известно, например, какой большой урон южным провинциям Канады наносят кислотные дожди, приходящие с территории США. В связи с этим участники природоохранного движения неоднократно добивались включения в телевизионную хронику, посвященную пребыванию в стране официальных лиц из администрации США, в том числе Р. Рейгана, кадров о губительном действии кислотных дождей, приходящих с территории южного соседа.

Многие тысячи энтузиастов в Квебеке самоотверженно борются за сохранение среды обитания и рациональное использование ихтиофауны. В значительной степени благодаря усилиям этих людей достигнуты впечатляющие результаты в организации любительского рыболовства. Сфера действия энтузиастов широка — от небольших конкретных дел вроде расчистки заброшенного ручья и до масштабных акций, в результате которых принимаются законодательные акты, направленные на сохранение природных ресурсов провинции.

В основе всех мероприятий по организации любительского рыболовства в Квебеке лежит

экологический подход. Общие принципы его заключаются в рациональном использовании сырьевых ресурсов, охране и воспроизводстве запасов рыб, восстановлении среды их обитания.

Согласно закону о сохранении и рациональном использовании фауны, принятому в декабре 1983 года, Министерство досуга, охоты и рыболовства обязано определять зоны, в которых хозяйственная деятельность должна быть строго ограничена, чтобы сохранить естественные места обитания рыб. Одновременно в Квебеке разработан новый план рыболовства, определены приоритеты в использовании ихтиофауны. Дело в том, что в последние годы не только растет число рыболовов, но и значительно повысился спрос на рыбу со стороны промысловиков. Поэтому для более справедливого распределения ресурсов среди пользователей министерство уменьшило средние нормы вылова для рыболовов-любителей. Кроме того, на ряде водоемов установлены приоритеты в использовании рыбных запасов.

На первом месте стоит требование обеспечить каждый конкретный водоем таким количеством производителей, которое будет поддерживать естественное воспроизводство на оптимальном уровне. Только при условии избытка ресурсов может быть разрешено их использование.

Второй по важности момент — ловля рыбы для потребления в пищу местным населением.

На третьем месте стоит любительское рыболовство и только на четвертом — промышленное рыболовство.

Следует отметить, что, по мнению канадских ученых, искусственное воспроизводство не оправдало возлагавшихся на него надежд. Поэтому основной упор сейчас делается на охрану, восстановление и улучшение природных мест обитания рыб, обеспечение пропуска на нерестилища необходимого количества производителей. В то же время, как отмечалось на франко-квебекской встрече по вопросам охраны лососевых рек, проходившей в 1985 году во французском городе Бержераке, экстенсивные методы разведения рыб, представляющих спортивный интерес, вызывают в последнее время повышенное внимание.

В отличие от традиционных, интенсивных, методов, включающих подраживание молоди в садках, прудах и бассейнах с использованием искусственных кормов, экстенсивные методы более экономичны и меньше зависят от просчетов человека. Опыты по экстенсивному подраживанию молоди дали неожиданно высокие результаты. Так, выживаемость лосося в ручьях на первом году жизни колебалась от 30 до 52 процентов, а в озерах достигала 80 процентов.

Необходимо подчеркнуть, что современное научное обеспечение любительского рыболов-

ства носит комплексный характер. Для решения возникающих проблем в зависимости от конкретной ситуации используются те или иные методы: радиолокация, аэросъемка, новейшие способы меченья рыб (магнитные и криометки), физиологические, токсикологические и другие исследования.

В целях лучшей организации любительского рыболовства в Квебеке созданы зоны контролируемой эксплуатации, что позволяет более полно использовать богатые рекреационные ресурсы водоемов провинции.

Хотя создание зон решало прежде всего социальные задачи, в них тем не менее неукоснительно соблюдаются экономические принципы хозяйствования. Стоимость услуг зависит, как правило, от состояния сырьевых ресурсов, уровня развития инфраструктуры и т. п. Иными словами, на первом месте стоит принцип рентабельности.

В соответствии с планами на период до 1990 года любительское рыболовство в провинции будет развиваться по линии освоения как глухих, отдаленных водоемов, так и пригородных. Министерство досуга, охоты и рыболовства откроет рыболовам-любителям широкий доступ к рыбным богатствам крупных рек и их притоков в городских и пригородных районах. В настоящее время уже осуществляется комплексный проект по освоению сектора реки Св. Лаврентия в районе Монреаля.

Кроме того, министерство берет под контроль все пруды, пригодные для рыбной ловли. Будут проведены необходимые исследования, чтобы определить оптимальные формы организации любительского рыболовства и объем предоставляемых услуг. Как видим, правительство Квебека отводит любительскому рыболовству важное место в экономике провинции.

В настоящее время любительское рыболовство Квебека — это хорошо организованное развлечение, динамично развивающаяся отрасль индустрии досуга. Будучи более устойчивым к экономическим спадам, чем промышленное рыболовство, оно развивается в противовес ему. Как показали специальные исследования, любительское рыболовство провинции в денежном выражении в 10—15 раз выгоднее промышленного рыболовства.

Одновременно любительское рыболовство является перспективной формой практической природоохранной деятельности, оно способствует организации больших неформальных объединений энтузиастов, представляющих реальную силу в борьбе с бюрократией. Самой привлекательной и поучительной стороной любительского рыболовства в Квебеке является способность рыболовных обществ последовательно отстаивать на различных уровнях свои права, решать сложные организационные и природоохранные задачи.



СКАЛЯРИЯ

А. АДУЕВ

Среди обитателей аквариума, пожалуй, найдется не так уж много рыб, которые на протяжении десятилетий удерживают славу одних из самых популярных. Скалярия (*Pterophyllum scalare*), или рыба-ангел, как называют ее американцы, относится именно к таким рыбам.

Первые скалярию привезли в Европу в 1911 году, но долгий путь до Гамбурга оказался для нежной рыбки роковым, и вместо аквариума она попала... в банку с формалином. Но торговцев живностью неудача не остановила, и в том же году в Европу прибыло несколько партий скалярий. Уже на следующий год они появились и в России.

К огорчению аквариумистов, развести рыб долго не удавалось. Впервые мальки были получены в Европе только в начале двадцатых годов, а в нашей стране — в 1928 году. И лишь двадцать лет спустя скалярий стали разводить в массовых количествах.

В естественных условиях, в реке Амазонке, встречаются скалярии разных вариантов окраски, что не могло не заинтересовать селекционеров. Обращало на себя внимание и то, что при близкородственном разведении плавники рыбки имеют тенденцию удлиняться.

В 1956 году в ГДР были выведены вуалевые скалярии. На следующий год появилась черная мутация. А затем, как из рога изобилия, посыпались цветные формы — мраморные, золотые (первоначально их называли красными), фантомы, биколоры,



Самец скалярии.

Мраморная скалярия (самка).



Черная вуалевая скалярия.



зебры, ягуаровые (яблочные). И последняя новинка — зеленый ангел. К сожалению, отсутствие планомерной селекционной работы привело к тому, что аквариумисты не уберегли многие цветные вариации, в частности, фантомов. Потеряли свой истинный цвет и черные скалярии. Правда, не исключено, что в ближайшее время появятся новые цветные вариации.

Красивая рыбка привлекает внимание многих любителей. Но если по неопытности вы посадите ее в шаровой, аквариум и будете кормить, к примеру, только сухой дафнией, радости она вам не доставит.

Для скалярий нужен просторный аквариум высотой не менее 40 сантиметров. На худой конец, для одной-двух пар можно оборудовать аквариум-ширму емкостью 64 литра — они иногда бьются в зоомагазинах. В качестве грунта используют мелкий гравий или крупный песок. Растения эти рыбы не трогают, поэтому можете выбрать любые, лишь бы условия подходили.

Температуру желателно поддерживать на уровне 26° С. В литературе встречается утверждение, что скалярий можно содержать при 22 и даже при 20° С, но, думаю, лучше не экспериментировать, чтобы не пришлось потом лечить большую рыбу. Жесткость воды особой роли не играет. Во всяком случае, московскую воду скалярии переносят спокойно и успешно в ней размножаются. Очень жесткую воду целесообразно несколько умягчить. Активная реакция воды (рН) допустима в пределах 6,5—7,5.

Скалярий можно содержать с любыми, но не очень мелкими рыбами. Для питания им нужен живой корм соответствующей величины; можно давать и качественный комбикорм типа «Тетра-мин». Очень важно не перекормить рыб. У объевшихся особей часто наблюдается вздутие брюшка, они теряют устойчивость и переворачиваются на спину. На такой стадии вылечить рыб практически не удается.

Приобретать надо молодых скалярий, лучше стайку, даже если вы не собираетесь их разводить. Если вы хотите заняться разведением, в вашем распоряжении должно быть не менее десятка рыб. Обычно считают, что, выбрав себе партнера, скалярия сохраняет верность ему на всю жизнь.



Подготовка к нересту.



Икрометание.

Самка ухаживает за икрой.



По моим наблюдениям, это не соответствует действительности.

Производителей следует выращивать в оптимальных условиях, кормить обильно, кормом хорошего качества.

По достижении восьмимесячного возраста скалярии начинают нереститься. Выбрав лист растения, корягу, трубку или другой предмет, производители несколько дней тщательно очищают место для кладки икры. Одновременно они не забывают кормиться. Всех заплывающих в их «владения» рыб они отгоняют. В это время можно несколько повысить температуру воды. Ни в коем случае нельзя заменять воду или доливать свежую — у рыб может на продолжительный срок пропасть «желание» нереститься.

Производители несколько раз «примериваются» к субстрату, и только после этого начинается нерест. Икринки крупные, беловатые, слегка вытянутой формы. Когда самка отложит порцию икры, над субстратом медленно проплывает самец, осеменяя ее. Молодые активные самцы, хотя и участвуют в нересте, оплодотворить икру не могут. Не надо расстраиваться, если через день вся икра побелеет. Еще два-три нереста — и самец войдет в норму.

Икрометание продолжается часа два; за это время самка откладывает до тысячи икринок. Производители становятся настолько агрессивными, что нередко загоняют в заросли растений гораздо более крупных соседей.

Итак, ваши скалярии отнерестились. Что делать — оставлять икру в аквариуме или перенести в другую емкость? Однозначно ответить на этот вопрос нельзя. И вот почему. За сорок лет разведения в аквариумах скалярии почти утратили родительский инстинкт и через сутки, как правило, пожирают свою икру. Но даже если они примерные родители, то в общем аквариуме личинок съедят другие рыбы.

Если вы хотите наблюдать за тем, как ухаживают за потомством скалярии, надо держать их парой или втроем (один самец и две самки). Когда появится икра, свет на ночь лучше не выключать. Но в таких условиях выход мальков будет небольшим.

Если же вас больше интересует количество молоди, то можно поступать так. Отрезать лист с икрой и перенести его в 10—20-литровый аквариум с водой из нерестовика, пропущенной че-

ЧТО И КАК РАСТЕТ В АКВАРИУМЕ

М. ЦИРЛИНГ
г. Ленинград

рез плотную ткань. Лист укрепить с помощью присоски, а рядом разместить распылитель. Чтобы на икре не развился грибок, добавьте в воду трипафлавин (он снят с производства, но иногда его можно найти у старых аквариумистов) или метиленовую синь — до слабого окрашивания в зеленый или синий цвет. Хуже, если икра отложена на такой предмет, который нельзя вынуть из аквариума, например, на боковое стекло или большую корягу. В этом случае надо мягкой кисточкой осторожно стряхнуть икру в подставленную баночку. Отход, конечно, будет больше.

Когда-то я успешно инкубировал икру в обычной литровой банке, плавающей в трехсотлитровом аквариуме. Правда, воду приходилось каждый день частично заменять, зато это избавляло от неудобств с обогревом малых емкостей. Интересно, что одна пара скалярий после того, как я сорвал лист, перекочевала от места откладки икры к банке (расстояние — около метра) и стала отгонять от нее рыб. Я решил вернуть родителям кладку, но... на следующий день лист был пуст — икру они съели.

При массовом разведении скалярий обычно рекомендуют устанавливать в нерестовик или общий аквариум искусственные пластмассовые листья или пластинку из зеленого оргстекла. Но нередко случается, что рыбы не обращают на них никакого внимания и откладывают икру на другие предметы. Поэтому искусственный субстрат лучше устанавливать в аквариум незадолго до первого нереста. Замечено, что рыбы «запоминают» внешний вид субстрата и, отметав однажды на него икру, в дальнейшем будут упорно стремиться к нему.

При температуре 26—28 °С через два дня выклюнутся личинки. Лучше всего их стряхнуть на дно инкубатора, а субстрат вместе с оставшимися на нем мертвыми икринками и яйцевыми оболочками удалить. Около пяти дней личинки лежат на дне, собравшись в кучку — головами внутрь, хвостиками наружу. Часто «местом сбора» служат комки мертвой икры. В этом случае скопление лучше разбить. Возьмите толстую, диаметром около сантиметра, стеклянную трубку с оплавленными краями, зажмите пальцем верхний конец и подведите ее к кучке личинок. Теперь палец отпустите. Вместе с водой в трубку попадут и личинки. Быстро зажмите конец трубки, поднимите ее к поверхности во-

ды и опять отпустите палец. Вытекающая вода разобьет комок. Иногда это удастся не сразу и операцию приходится повторять несколько раз. Мертвые икринки надо удалить. Следует иметь в виду, что оторвавшиеся от остальных личинки нередко погибают.

К концу пятых суток происходит рассасывание желточного мешка, и молодь переходит на активное питание. Первым кормом может быть «живая пыль», в крайнем случае — простокваша. Что такое «живая пыль», наш читатель уже знает, а вот как кормить простоквашей? Небольшое количество простокваши или «слабого» молока заливают кипятком, чтобы молочный белок свернулся. С помощью плотного газового сачка сгусток отделяют и промывают чистой водой. Затем сачок со сгустком опускают в воду аквариума и потряхивают, пока не появится облачко мелких частиц корма. Надо сказать, что простокваша не портит воды. Ее можно хранить несколько дней в холодильнике.

На вторые сутки можно давать науплий артемии салина и циклопа. Через две недели в рацион полезно включить резаный трубочник.

При выращивании личинок желательнее заменять воду (половину объема) на свежую, отстоянную, той же температуры и состава.

Спустя 2—3 недели плавнички личинок начинают удлиняться, тело — уплощаться; наступает новая стадия — мальковая. В этом возрасте молодь надо перевести в большой аквариум емкостью не менее 60 литров. Воду необходимо аэрировать и фильтровать. В месячном возрасте мальки питаются трубочником, «живородкой» и циклопом.

Чтобы молодь хорошо росла, температуру желательнее поддерживать на уровне 28—30 °С. По свидетельству С. Франка, в Пражском ботаническом саду молодь скалярий за три месяца достигает 10 сантиметров длины. Такой темп роста объясняется высокой температурой воды и очень большим объемом бассейна. Не думаю, что это по силам любителю-аквариумисту. Кроме того, рыбы, выращенные в таких тепличных условиях, очень нежны и при понижении температуры легко заболевают.

На первый взгляд, этот вопрос может показаться наивным. Конечно же, все растения, живущие в воде! Но, оказывается, все не так просто. Многие гидрофиты, помещенные в аквариум, буквально на глазах начинают чахнуть и погибают. Другие в тех же условиях бурно растут и размножаются.

Приобретая новое растение, аквариумист должен хотя бы примерно знать, что оно собой представляет и какие условия ему необходимы.

Начнем с того, что на рынках весной и летом продают много всяких растений из местных водоемов: водяной мох, алисму, роголистник темно-зеленый, рдесты, телорез, трифоль, белокрыльник, желтую кубышку. По внешнему виду они не уступают тропическим, выращиваемым у нас только в аквариумах. Но все они холодноводные и к тому же обладают ярко выраженным сезонным ростом. Даже при очень хороших условиях сохранить их на зиму в аквариуме довольно сложно.

Начинающие любители часто считают, что необогреваемый аквариум, где в обычных комнатных условиях устанавливается температура 17—20 °С, и есть холодноводный. На самом деле он — умеренно тепловодный и непригоден для постоянного выращивания растений из водоемов средней полосы. Растения же из умеренно теплых районов будут чувствовать себя в нем прекрасно. Это — элодея, кабомба, валлиснерия, некоторые виды эхинодорусов, марсилия, самобус, элохарис и многие другие. Хорошо они растут и в обогреваемых аквариумах, предназначенных для обитателей тропиков.

Холодноводным растениям зимой необходимо создавать период покоя. Для этого температуру воды снижают до 8—12 °С или корневища, выкопав из грунта, помещают во влажный песок и хранят при указанной температуре до апреля.





Alternanthera sessilis.



Sagittaria Eatonii.



Cryptocoryne lutea.

Cryptocoryne Wendtii.



Для большинства аквариумных растений оптимальная температура 22—26 °С, для теплолюбивых тропических — до 30 °С.

Самые красивые тропические растения для подводного сада — криптокорины, эхинодорусы, лимнофилы, гигрофилы, альтернантеры, роталы, сагиттарии, апоногетоны, анубиасы.

Замечательно украшают аквариум растения, плавающие на поверхности. Как правило, они требуют очень сильного освещения. Пистия и эйхорния образуют крупные розетки листьев, а в их длинных мочковатых корнях находят приют и питание мальки многих рыб. Очень красиво выглядят на поверхности воды лимнобиум, сальвиния, азолла.

Привлекателен аквариум, в котором на специальных террасках у задней и боковых стенок посажены растения, поднимающиеся над водой. Так, альтернантеры радуют глаз изумительной цветовой гаммой листьев — от нежно-розового до темно-лилового. Очень своеобразны вышедшие на «берег» и укоренившиеся изумрудно-зеленые островки риччи, которую мы привыкли видеть плавающей по поверхности.

Начинающему аквариумисту можно порекомендовать самые распространенные и нетребовательные растения. Но выбирать их надо с учетом особенностей местной воды. Полезно прежде поинтересоваться у опытных людей, какие растения хорошо приживаются в местной воде.

В любом случае начинать надо с мелколистных растений — роголистников, перистолистников, наяса, кабомбы, элодеи и др. Позже в аквариум можно посадить и более требовательные растения, естественно, более сложные в культуре. И только когда у вас появятся опыт и определенные навыки, можно помещать в домашний водоем сложные, очень требовательные гидрофиты — редкие криптокорины и эхинодорусы, апоногетоны, лагенандры, анубиасы.

Таким образом, выращивать в аквариуме лучше всего адаптированные тепловодные растения. А чтобы поддерживать красивый вид подводного сада, надо иметь представление о жизни ваших зеленых питомцев в природе.

Редакционный совет:

АЛЕКСАНДРОВ А. К.,
АРИНИЧЕВ В. Н.,
БОГОЯВЛЕНСКИЙ Ю. К.,
БРЫЗГУНОВ В. П.,
ВИКТОРОВ М. Ю.,
КАЛЕДИН А. П.,
КИЯН Э. П.,
КЛУШИН А. А.,
КОВАЛЕВ Г. К.,
ОГНЕВ Е. Н.,
ОНЕГОВ А. С.,
ПЕТУХОВ Г. Н.,
ПОПОВИЧ П. Р.,
РУЗАНОВ В. И.,
СОВОЛЕВ О. Я.,
СТАРШИНОВ Н. К.,
СТИКУТС Я. С.,
УЛИТИН А. А.,
ФЕДОСОВ Б. А.,
ФЕТИНОВ Н. П.,
ЦВЕТКОВ В. И.,
ЧЕРНЯК Р. П.

Главный редактор
А. П. УШАКОВ

Состав редакции:

ЛЯХОВЕЦКАЯ Т. Е. (зам.
главного редактора),
ЖИЛИНА А. Я.,
ЛАВРОВА Л. Л.,
ЛЕВИНА В. М.,
ПЕТРОВА С. А.
(отв. секретарь),
ПРОКОФЬЕВ С. В.,
СЕВАСТЬЯНОВА Е. А.

Художественный редактор
СИТНИКОВА В. Ф.

В номере помещены
фотографии и слайды

С. БАЛБАШОВА,
А. ВЕЛИКАНОВА,
В. ВОЛЫНСКОГО,
А. ГУРЖИЯ,
А. ДИГИЛЕВИЧА,
Ю. ИВАНОВА,
И. КАЛУМСА,
И. КОНСТАНТИНОВА,
Б. КРЫЛОВА,
А. НАГРАЛЬЯНА,
В. ОПАЛИНА,
С. ПЕТРОВОЙ,
Б. ПОПОВА,
А. РАСОВСКОГО,
Р. РЕПЕЧКИ,
А. РООТА,
О. СОВОЛЕВА,
Я. СТИКУТСА,
В. УСКОВА,
М. ЦИРЛИНГА,
И. ШЕХОБАЛОВА

и рисунки
Н. НОВИКОВОЙ

На наших обложках:

1-я стр. — Краски
зимнего льда.
Фотоэтиюд А. РООТА
2-я стр. — Фотоэтиюд
В. ОПАЛИНА
4-я стр. — Фотоэтиюд
А. РООТА

Сдано в набор 16.11.88. Подписано
в печать 05.12.88 Т-22847 Формат
70×108 1/16 Бум. тип. шабери. мелов.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 5,6
Усл. кр.-отт. 22,4 Уч.-изд. л. 8,41
Тираж 1137 290 экз. Заказ 2891
Цена 70 к.

Ордена Трудового Красного Знамени
Чеховский полиграфический комбинат
ВО «Союзполиграфпром»
Государственного комитета СССР
по делам издательства, полиграфии
и книжной торговли
142300, г. Чехов Московской области

